

اتحاد بین المسلمین اور اس کے تقاضے؟



محرم منشا نابشر قصی



اتحاد بین المسلمین اور اس کے تقاضے؟

# دعوتِ نبویؐ

تحریر،  
محمد منشا نا بزش قصویٰ

مکتبہ اعلیٰ حبشہ  
لاہور پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جملہ حقوق کیپوزنگ محفوظ ہیں

نام کتاب: دعوت فکر  
مصنف: محمد منشا تابش قصوری  
سن اشاعت: فروری 2003  
صفحات: ۱۳۴  
ہدیہ: روپے

مکتبہ اعلیٰ جہت

المکتبہ دارالکتبہ دکان 25 غرقہ سیر 40 آزاد بازار، لاہور، پاکستان

042-7247301-0300-8842540

E-mail.maktabaalalahazrat@hotmail.com



مکتبہ اعلیٰ حضرت کی مطبوعات ملنے کے چند پتے:

مکتبہ فیضان رضا شہید مسجد کھارادر کراچی، ضیاء الدین، ہیکلیشز شہید مسجد کھارادر کراچی، مکتبہ غوثیہ پرانی سبزی منڈی کراچی، مکتبہ البصرہ چھوٹی گئی حیدر آباد، مکتبہ المدینہ اندرون بوہڑ گیٹ ملتان، مکتبہ غوثیہ کچری بازار اوکاڑہ، مکتبہ المعراج فیضان مدینہ گوجرانوالہ، مکتبہ المدینہ اصغر مال نزد عید گاہ روڈ راولپنڈی، مکتبہ المدینہ امن پور بازار فیصل آباد، مکتبہ نعیمہ جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور

## فہرست

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات
93	● رسالہ الامداد کی عبارات بمعہ عکس	4	● پہلے اسکا پڑھے
97	● تقویۃ الایمان کی عبارات بمعہ عکس	6	● اتحاد دین المسلمین
104	● فتاویٰ رشیدیہ کی عبارات بمعہ عکس	9	● تعلیم اور توبہ
113	● علماء حجاز کی تکفیر اور علماء دیوبند کا اقرار	11	● تقدیم
		18	● اشرف علی تھانوی کو خط
114	● الشہاب الثاقب کے عکس	23	● آمد بر سر مطلب
122	● اقرار کفر	27	● عکس ماہنامہ جلی دیوبند
124	● غیۃ المامول کے عکس	47	● ناٹقہ سرگرباں ہے اسے کیا کہیے
131	● علامہ اقبال کے تاثرات	55	● متفقہ اصول و ضوابط جن کی بناء پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا۔
132	● علامہ اقبال کی وصیت		
133	● دیوبند کے بارے میں اقبال کے چند اشعار	56	● کسی کو کافر قرار دینے کی شرعی حیثیت پر وہ اٹھتا ہے
134	● قمر الدین سیالوی صاحب کا مکتوب بمعہ عکس	58	● اشد العذاب کی عبارات بمعہ عکس
		66	● علماء دیوبند جواب دیں
137	● مسلک دیوبند کیا ہے؟	67	● تحذیر الناس کی عبارات بمعہ عکس
143	● راز کس نے فاش کیا	74	● حفظ کی عبارات بمعہ عکس
		77	● براہین قاطعہ کی عبارات بمعہ عکس
		83	● صراط مستقیم کی عبارات بمعہ عکس
		86	● الحجہ کی عبارات بمعہ عکس
		86	● رسالہ یک روزہ کی عبارات بمعہ عکس

## پہلے اسے پڑھیے

الحمد للہ علی منہ وکرہ تعالیٰ کہ جس کی ذات ستودہ صفات نے اپنے پیارے حبیب کریم، رسول عظیم رؤف رحیم علیہ التحیۃ والتسلیم کے توسل سے کتاب ”دعوت فکر“ کو عظیم الشان اور عدیم المثال قبولیت سے نوازا، اس کی مقبولیت و شہرت کا یہ عالم ہے کہ 1986ء میں اس کا پہلا ایڈیشن مکتبہ اشرفیہ ”مرید کے“ نے پانچ ہزار کی تعداد میں شائع کر کے تقسیم کیا، پانچ سو سے زائد علمائے دیوبند کی خدمت میں بذریعہ رجسٹرڈ پارسل مفت ”دعوت فکر“ بھیجی گئی۔ مگر کسی ایک نے بھی دصولی سے مطلع نہ کیا، البتہ علمائے اہل سنت نے ہاتھوں ہاتھ لیا، خوب تحسین فرمائی، مبارکبادی کے خطوط عنائیت کئے، پاک و ہند کے سنی رسائل و جرائد نے اپنی اپنی وسعت و امنی کے مطابق تبصرے کئے، لاور پھر دیکھتے ہی دیکھتے پاکستان اور بھارت کے متعدد کتب خانوں نے اشاعت و طباعت کی طرح ڈالی، روز بروز ان میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ ”دعوت فکر“ کی تقدیم نے اپنی الگ ہی شان پائی کراچی سے تین اداروں نے رسالہ کی صورت میں ”مقدمہ دعوت فکر“ اختلاف کیا، کب اور کیسے؟ کے عنوان سے ہزاروں کی تعداد میں شائع کر کے مفت تقسیم کیا۔

پاکستان میں مرید کے، لاہور اور کراچی سے متعدد کتب خانوں نے شائع کی جبکہ بھارت میں ممبئی، الہ آباد، مبارک پور، بمبئی، دہلی وغیرہ بڑے بڑے شہروں سے ”دعوت فکر“ مسلسل شائع ہو رہی ہے۔ انڈیا کا ایک ادارہ تو ”اور پردہ اٹھتا ہے“ کے نام سے چھاپ رہا ہے۔ حالیہ میں مبلغ اسلام حضرت علامہ مولانا محمد ایوب اشرفی ششی سنبھلی خطیب جامع مسجد نور الاسلام بولٹن یو کے (برطانیہ) نے نہایت خوبصورت، جاذب نظر ڈسٹ کور اعلیٰ سفید کاغذ، معیاری طباعت سے آراستہ و پیراستہ، دس ہزار کاپیاں شائع کر کے فری تقسیم کی ہیں، دعا ہے اللہ تعالیٰ موصوف کو دین و دنیا میں بہترین جزا عطا فرمائے۔ امین

اس پر طرہ یہ کہ دعوت فکر کا عربی ایڈیشن بھی شائع ہو چکا ہے۔ اور راقم الحروف کو باوقوف ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس کا بھارت میں ہندی و گجراتی زبانوں میں بھی ترجمہ کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح انگلش ترجمے کی بھی خبر وصول ہوئی: واللہ تعالیٰ وحضیہ ملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہ

قارئین کرام! ”کتاب مستطاب“ دعوت فکر کی شہرت و مقبولیت اور ناموری میں میرا کوئی

کمال نہیں درحقیقت اس کی قبولیت میں میرے ان تخلصین و محسنین کی مجلسی، ولسوزی و مرقریزی اور مثبت سوچ کا عمل دخل ہے جن کی سرپرستی نے مجھے یہ حوصلہ بخشا۔ اور میں نے اہل علم و قلم اور صاحبان عقل و دانش کی خدمت میں جو مقصد، ہمت و دھرم کے جراثیم سے محفوظ ہیں بطور ایمل یا استفادہ پیش کرنے کی جسارت کی جسے خوب پذیرائی حاصل ہوئی: ان کرم فرما حضرات میں مفتی اسلام مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی، ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ، صدر عظیم المدارس اہل سنت و جماعت پاکستان اور حضرت علامہ مولانا محمد عبدالکیم شرف قادری خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

اب ”دعوت فکر“ کو جدید انداز میں عزیز القدر مولانا محمد اجمل قادری شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں موصوف نے حوالہ جات کو بڑی خوبصورتی سے سجانے کی مساعی جلیلہ فرمائی ہیں۔ حوالہ جاتی کتب کے سلسلہ میں یہ سہولت پیدا کی ہے کہ جن کتابوں کے عکس ”دعوت فکر“ کے اس ایڈیشن میں دیئے گئے ہیں وہ سبھی پاکستان میں باسانی دستیاب ہیں۔ دعا ہے کہ جس نیک مقصد کے پیش نظر ”دعوت فکر“ قوم کی خدمت میں پیش کی ہے وہ باحسن وجوہ پورا ہواور ناشرین اسی نظریہ و مشن پر گامزن رہیں، خیال رہے کہ راقم السطور نے اس کتاب کی کسی بھی ناشر یا ادارے سے رائٹنگ نہیں لی اور نہ ہی اس کے حقوق اپنے نام محفوظ کئے ہیں۔ راقم صرف اللہ تعالیٰ جل و علیٰ اور نبی کریم سید عالم محسن اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا و خوشنودی کا طالب ہے، دعا کریں میرا مطلوب مجھے نصیب ہوا۔

امین ثم آمین

نقا

محمد نقشا تابش قصوری

مرید کے ضلع شیخوپورہ

یکم جنوری 2003

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## اتحاد بین المسلمین اور اس کے تقاضے

دو رسالت میں کلمہ کو مسلمانوں کے دو گروہ تھے۔ ایک گروہ علامۃ المسلمین (صحابہ کرام علیہم السلام) جس کا کردار یہ تھا کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات سے والہانہ محبت کے باعث آپ کی ذات کو ہی اپنی سوچ اور فکر کا مرکز قرار دیتا۔ آپ کے اشارے پر سب کچھ قربان کرنے کو اپنا فرض سمجھتا۔ ہر دکھ درد کا مداوا آپ کی ذات کو قرار دیتا۔ دینا و آخرت میں مشکلات کے لئے طبام و مادی آپ کی ذات کو ہی سمجھتا اور اپنے اس نظریہ میں اتنا مضبوط اور مصلب تھا کہ حضور علیہ السلام کی ذات پاک کے خلاف کسی ادنیٰ بے ادبی اور گستاخی کو بھی معاف نہ کرتا اور حضور علیہ السلام کی ذات اقدس کے خلاف محاذ آرائی کرنے والوں کو تیغ کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتا اور ہر مذہبی جنگ میں پیش پیش رہتا۔ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذَا ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ ۖ کے خوش نظر حضور علیہ السلام کے دربار کی حاضر کو ہی اپنی تمام کامیابیوں کا راز جانتا اور وَنَغْزُوهُ وَنُقَبِّرُوهُ کے مطابق باادب ایسا کہ حضور علیہ السلام کے وضو کا پانی زمین پر گرنا بھی انہیں گوارا نہ تھا اور اس پانی کو حاصل کرنے کے لئے دربار کا پہرہ دیتا۔

جبکہ دوسرا گروہ مسلمان اور مومن کہلاتا اور صدق دل سے ایمان لانے کی قسمیں کھاتا اور حضور علیہ السلام کے رسول ہونے اور آپ کو رسول ماننے کی شہادت دیتا۔ اس کے باوجود اس کا کردار یہ تھا کہ اپنے آپ کو دانشور سمجھتے ہوئے علامۃ المسلمین کو جاہل اور بے وقوف کہتا اور ان پر زبان طعن دراز کرتا، اپنے آپ کو خوش پوش معزز طبقہ خیال کرتے ہوئے عام مسلمانوں کو ذلیل و حقیر کہتا۔ اسی خیال سے اپنے لیے الگ دانش کدہ اور مسجد تعمیر کرنے کی شدید خواہش رکھتا۔ اتحاد و صلح کا داعی ہونے کی حیثیت سے کفار کو بھی قابل لحاظ جانتا اور ان کے خلاف محاذ

۱۔ اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر علم کریں تو اسے محبوب تبار سے حضور حاضر ہو جائیں (چند النساء، آیت 64) ترجمہ  
کتاب بیان (2)۔ اور رسول کی حقیر اور تو قیہ کر۔ (یہ قطعاً صحیح بیان)

آرائی سے اجتناب کرتا اور کسی مذہبی گروہ بندی سے اپنے آپ کو آزاد اور غیر جانب دار رکھتا اور جنگ میں شرکت سے معذرت کر لیتا۔

چالاک اور ہوشیار ہونے کی حیثیت سے جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر طعن و اعتراض کے بارے ان سے پوچھ گچھ کی جاتی تو سرے سے انکار کی گنجائش نہ پاتے تو اس کو ٹپسی اور مزاح قرار دیتے اور قسمیں کھا کر کہتے کہ ہمارا مقصد گستاخی نہ تھا۔

دور رسالت کے یہ دونوں گروہ مسلمان کہلاتے۔ بظاہر دین کے اصول میں متفق نظر آتے ہیں۔ خدا رسول قرآن کلمہ اور قبلہ بھی ایک ہے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ، میں بھی اتفاق ہے۔ اگرچہ گروہ نمبر ۲ سے کچھ کوتاہیاں سرزد ہو جاتی ہیں کہ وہ اپنی صلح جوئی، دانشمندی اور ہوشیاری کے پیش نظر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کبھی طعن و اعتراض کر دیتے یا عامۃ المسلمین کو جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے والہانہ عقیدت و محبت کے پیش نظر حقارت کی نظر سے دیکھتے اور حقیر و ذلیل سمجھتے ہیں یا کفار کے خلاف جنگ اور محاذ آرائی سے کنارہ کش رہتے ہیں، بایں ہمہ وہ زبانی معذرت بھی تو کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد تو جین نہ تھا اس لیے مناسب تھا کہ دوسرے گروہ کی کوتاہیوں کو نظر انداز کر دیا جاتا، جبکہ مصلحت کا تقاضا بھی یہی تھا، کیونکہ اس وقت مسلمانوں کے مقابلے میں کفار و مشرکین کی ایک مہیب قوت کھڑی تھی اور مقابلہ میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی لہذا حالات کا تقاضا تھا کہ مسلمانوں کی قوت کو مجتمع رکھا جاتا اور دوسرے گروہ کو ساتھ لے کر چلا جاتا اور مسلمانوں کو باہم مربوط رکھا جاتا، آپس کے اختلافات کو نظر انداز کر کے اجتماعی مفاد کو پیش نظر رکھا جاتا مگر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (جس نے خود وَاغْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا<sup>۱</sup>) فرما کر امتحان المسلمین کی دعوت دی ہے) نے اس نازک موقع پر بھی دوسرے گروہ کے خلاف فتویٰ دینا ضروری جانا اور ان کی زبانی معذرت کے باوجود فرمایا:

یہ بے ایمان ہیں، کافر ہیں، مفسد ہیں، جھوٹے ہیں جیسے کہ سورہ بقرہ، توبہ اور منافقوں کی متعدد آیات میں تحریر ہے۔

اصول دین اور عبادات میں اتفاق اور پھر غلطیوں پر زبانی معذرت کے باوجود یہ انتہائی

۱۔ اور اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو سب مل کر اور آپس میں پھٹ نہ جانا۔ (آل عمران ۱۰۳ و ترجمہ کنز الایمان)



نحت فتویٰ دے کر ان کو مبلغ اسلامیہ سے خارج کرنا ضروری قرار دیا گیا۔

قرآن پاک کا یہ فیصلہ ہر مسلمان کو دعوت فکر دیتا ہے کہ اتحاد بین المسلمین یقیناً ضروری ہے مگر اس کا معیار صرف اور صرف حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ اللہ، رسول، قبلہ، قرآن اور عبادت کا اقرار اور عمل ہی کافی نہیں بلکہ مومن و مسلمان ہونے کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت اور دل و جان سے ادب و احترام ضروری ہے اور اس احترام کا تقاضا ہے کہ بارگاہ رسالت کے گستاخ کے ساتھ کسی قسم کی محبت و عقیدت نہ رکھی جائے، خواہ وہ باپ ہو استاد یا شیخ ہی کیوں نہ ہو اور اگر خدا نخواستہ خود انسان سے بے ادبی کی کوئی بات سرزد ہو جائے تو فوراً توبہ کرے کہ اس معاملہ میں خدا اور انسانیت کی پاسداری ہمیشہ ہمیشہ کی ہلاکت اور بربادی کا باعث ہے۔

روزہ اچھا، حج اچھا، نماز اچھی، زکوٰۃ اچھی

مگر میں باوجود اس کے مسلمان ہو نہیں سکتا

نہ جب تک کٹ مروں میں خولجہ طیبہ کی عزت پر

خدا شاہد ہے کہ کامل میرا میں ہو نہیں سکتا

(عقربلی خان)



## تعظیم اور توہین۔ دعوت فکر

عرف عام ایک ایسا معیار ہے جس کا اعتبار ہر خاص و عام کرتا ہے شریعت مبارکہ کے بہت سے مسائل عرف پر مبنی ہوتے ہیں۔ اصول فقہ کا مشہور قاعدہ ہے۔ المعروف کا لمشروط، عرف عام کے امور سے طے شدہ ہوتے ہیں۔

عرف میں جو چیزیں صراحت کا درجہ رکھتی ہیں ان میں نیت کے ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور کہے کہ میں نے یہ الفاظ ایسے ہی کہہ دیئے تھے طلاق دینے کی نیت نہ تھی تو اس کا عذر سننے کے لیے کوئی بھی تیار نہ ہوگا اور طلاق واقع ہو جائے گی۔

اسی طرح اگر ایک عالم و فاضل کسی معزز شخص کو کہہ دے کہ تمہاری صورت گدھے جیسی ہے تو لازماً وہ شخص برہم ہوگا اور کہے گا کہ تم نے میری توہین کی ہے اس پر عالم صاحب کہیں کہ جناب میں آپ کی توہین کیسے کر سکتا ہوں، میں عالم ہوں، مبلغ ہوں، دین کا خادم ہوں، میرا ارادہ ہرگز توہین کا نہ تھا، میں نے تو صرف ممانعت بیان کی تھی۔

ظاہر ہے کوئی آدمی اپنی توہین کے متعلق اس صفائی کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوگا اور پنچایت میں یہ صورت پیش کر کے اپنی بے عزتی کے ازالے کی کوشش کرے گا۔ پنچایت کی جواب طلبی پر بھی وہ عالم صاحب یہی موقف اختیار کرتے ہیں کہ میری نیت میں قطعاً کھوٹ نہیں ہے میں تو ایک معزز آدمی کی بے عزتی کرنے اور اسے گالی دینے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔ مجھ پر ہنگ عزت کا الزام غلط ہے۔

مگر پنچایت کا فیصلہ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ جناب آپ کا علم و فضل، جبہ و دستار اور دینی خدمات اپنی جگہ، لیکن آپ کے یہ الفاظ توہین کے زمرے میں آتے ہیں اور ایک بچہ بھی سمجھتا ہے کہ آپ نے یہ الفاظ کہہ کر ایک معزز آدمی کی بے عزتی کی ہے۔

اس لیے آپ کا عذر قابل قبول نہیں ہے ورنہ آپ جسے جو چاہیں کہتے رہیں اور جب پوچھا جائے تو کہیں میری نیت بری نہیں تھی اسی طرح تو کسی کی عزت بھی محفوظ نہیں رہے گی اور

معاشرے کا امن و سکون تباہ ہو کر رہ جائیگا۔

لہذا ہمارا فیصلہ ہے کہ آپ یا تو معافی مانگیں نہیں تو ہم آپ کا سوشل بائیکاٹ کریں گے۔

قابل غور بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا معاملہ دنیاوی نوعیت کا ہے۔ اس میں حقدار اپنا حق معاف بھی کر سکتا ہے اس کے باوجود ہر خاص و عام یہی کہے گا کہ اس عالم و فاضل اور بزرگ شخصیت کے خلاف کاروائی ضرور ہونی چاہیے تاکہ معاشرے کا امن و سکون برقرار رہ سکے کیونکہ عرف اور محاورہ کے مقابل کسی نیت کا بہانہ کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

جب دنیاوی معاملات میں یہ کیفیت ہے تو دین و ایمان، دینی اور اعتقادی مسائل میں حق اور باطل کا فیصلہ کرنے میں کسی عالم و فاضل اور شیخ الحدیث و التفسیر کی شخصیت یا اس کی نیت کا عذر کس طرح رکاوٹ بن سکتا ہے۔

غلط بات بہر حال غلط ہے چاہے کسی نے کئی ہوا مت مسلمہ کا یہ اسلامی فریضہ ہے کہ اللہ اور رسول کی شان میں بے ادبی کرنے والے یا کسی دینی اصول اور ضابطہ کو پامال کرنے والے یا اس کی تائید کرنے والے سے توبہ کا مطالبہ کرے۔ بلکہ اس پر اسے مجبور کرے ورنہ دین اسلام کا چہرہ مسخ ہو کر رہ جائے گا اور کوئی بھی شخص مرزا قادیانی کی طرح کلمات کفریہ کہنے کے بعد تاویل کرتا پھیرے گا کہ میری مراد یہ ہے اور وہ نہیں ہے۔

اسلامی معاشرے کی ذمہ داری یہ ہے کہ باطل اور غیر اسلامی عقائد و نظریات اور اقوال و افعال کے سد باب کے لیے اپنے تمام توانائیاں صرف کر دے تاکہ حق و باطل کا امتیاز باقی رہ سکے۔

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

(آل عمران: ۱۱۰)

تم بہترین امت ہو جسے لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو۔ (ترجمہ کنز الایمان)

محمد رضا تابش قصوری



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### تقدیم

ہماری یہ کتاب زیر نظر مسئلے پر معروف معنی میں کوئی بحث مباحثے کی یا مناظرانہ تصنیف نہیں ہے، کیونکہ اس حوالے سے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ یہ دینی محاذ پر ایک صدی سے پھیل جانے والے اختلافات کے سلسلے میں رب کائنات کی واحدانیت اور نجات دہندہ انسانیت کعبہ نیاز مند ان عشق اور قبلہ عبادت گزاران شوق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کے نام پر ملتج اسلامیہ کی کھلی عدالت میں ایک فریاد اور استغاثہ ہے۔

بخدا اس سے ہمارا مقصود پہلے سے موجود سختی میں زہر گھولنا ہر گز نہیں، بلکہ صدق دل اور اخلاص نیت سے اس بات کا جائزہ لینا ہے کہ وہ بنیادی نقطہ کیا ہے جس نے برصغیر میں اسلام کا نام لینے والوں کو تقسیم کر دیا۔

ملتج اسلامیہ کے پڑھے لکھے طبقے نے غالباً اس طرف کبھی غور نہیں کیا کہ کیا وجہ ہے کہ سواد اعظم اور علماء دیوبند کے اختلافات کہ ختم ہونے کو نہیں آتے، بلکہ ان میں کچھ اور ہی اضافہ ہو رہا ہے۔ ان اختلافات کو شروع ہوئے تقریباً ایک صدی گزر چکی ہے، اوسطاً تین سلیس گزر چکی ہیں۔ اگر نئی نسل یا پڑھا لکھا طبقہ اسے دیوبند و بریلی کے چند علما کا جھگڑا سمجھتا ہے۔ یا تو وہ حقائق سے بالکل بے بہرہ ہے اور پھر مذہب و عقیدے سے ان کی وابستگی نام کی ہی رہ گئی ہے۔

بندہ پرور! یہ مسئلہ ہے اور ہمیں قدم قدم پر اس کی رکاوٹوں کا سامنا ہے۔ آج ملتج اسلامیہ کو اتحاد و اتفاق کی جو ضرورت ہے، وہ باخبر آدمی سے مخفی نہیں۔ بالخصوص پاکستان جس دورا ہے پر کھڑا ہے اور مسائل کی جن سنگینیوں میں گھرا ہوا ہے۔ اس کا تقاضا ہے کہ ملتج اسلامیہ جسم واحد کی شکل اختیار کرے اپنی جہد بنیان مرموص بن جائے۔

پھر کیوں ایسا نہیں ہوتا کہ دونوں طرف سے سچے درد مند آگے بڑھیں اور خود اعتمادی و جرأت کے ساتھ اصل مسئلے کے حل کی طرف توجہ دیں۔

یاد رہے کہ کنوئیں میں سے مردار نکالنے بغیر ساری زندگی پانی نکالتے رہنے سے بھی کنواں پاک

نہیں ہوگا۔

لہذا ضروری ہے کہ پہلے ٹھنڈے دل سے اصل مسئلے کو سمجھا جائے اور پھر اسے حل کیا جائے۔  
 علمائے دیوبند کو یہ بات کبھی فراموش نہ کرنی چاہیے کہ اس ملک میں واضح اکثریت انہی لوگوں  
 کی ہے جو بقول علمائے دیوبند کہ بدعتی، قبر پرست اور نہ جانے کیا کیا ہیں۔ اب ان بدعتیوں اور  
 قبر پرستوں کو نظر انداز کر کے آخر اسلامی دینی عہد پر کوئی فیصلہ کن قدم کسی طرح اٹھایا جاسکتا ہے۔  
 اگر کچھ علماء اپنے طور پر یہ کہتے ہیں: ”جی یہ تو چند میلاد خواں مولویوں کا ایک ٹولہ ہے جس کی  
 کوئی حیثیت نہیں ہے، تو وہ لوگوں کو فریب دینے کے ساتھ ساتھ خود کو بھی فریب دیتے ہیں۔“  
 راقم السطور کئی برس سے اس مسئلے پر غور و فکر کر رہا ہے، میری سوچ نے ہمیشہ یہ راہ اختیار کی ہے  
 کہ وہ کونسا ذریعہ ہے جسے اختیار کر کے ہم اس ظلم کو پانے میں کامیاب ہو سکتے ہیں۔ خدا شاہد ہے میں  
 نے اپنے طور پر انتہائی دیانت داری اخلاص اور قہمیری انداز سے سوچا ہے۔  
 یہ چیز میرے تو میرے کسی بڑے سے بڑے عالم دین کے بس میں بھی نہیں ہے کہ وہ اپنے طور  
 پر ایک فیصلہ کر دے اور اکثریت ضرور اسے قبول بھی کرے۔

چنانچہ کئی برس کی سوچ بچار کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ہمیں اصل مسئلے کو جوں کا توں  
 ملت اسلامیہ کی کھلی عدالت میں پیش کر دینا چاہیے اور اس کے فیصلے کو حتمی اور آخری سمجھنا چاہیے۔ ہمیں  
 اس بات کا اچھی طرح احساس ہے کہ اس وقت ملت اسلامیہ کی نوجوان نسل مذہب سے والہانہ محبت  
 رکھتی ہے۔ عمل کی کوتاہی اس سے متوقع ہے، مگر اپنے آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
 ذات والاخبار کے ساتھ اس کے عشق و محبت کے رشتے اتنے گہرے اور مضبوط ہیں کہ جن کی پاسداری پر  
 وہ اپنا سب کچھ قربان کر دینے کے لیے ہر وقت تیار ہے۔

یہاں عام قاری کے دل میں یہ خلش ضرور پیدا ہوگی کہ اخلاقیات کے بنیادی نقطے تک پہنچنے اور  
 پھر اس کے حل کی تدابیر اختیار کرنے کی آخر ضرورت کیا پڑ گئی ہے؟ ایسا کیوں نہیں کیا جاتا کہ ہر چیز کو  
 ماضی کے گھنڈرات میں دفن کر دیا جائے۔

اس سلسلے میں عرض ہے کہ اسلام ایک دین ہے جس کے کچھ اصول ہیں کچھ فروغ ہیں۔ یہ کیسے  
 ممکن ہے کہ ہم ہندو فلسفے و یدانت کی طرح ہر فکر و خیال اور نئے عقیدے کے لیے اسلام میں مجھائش  
 نکالتے جائیں اور اگر خدا نخواستہ ہم ایسا کریں بھی، تو اس بات کی کیا گارنٹی ہے کہ ملت اسلامیہ جو

قدرت کی طرف سے خود بہترین کسوٹی ہے، ہماری ان غلط سلط تاویلات کو قبول بھی کر لے گی، چنانچہ آپ دیکھ لیں کہ اپنے مختلف اور سننے والے افکار و نظریات کے ساتھ ملت اسلامیہ نے کبھی سمجھوتہ نہیں کیا، جن کی بنیاد کتاب و سنت میں موجود نہ تھی۔ اگر کوئی شخص اعتقادات کی ان حدود کو پھلانگ جاتا ہے جو اصولی ہیں، تو ایسے شخص پر کفر کا حکم لگانا خود شریعت کا مطالبہ ہے، البتہ یہ فیصلہ کرنا ہر ایک کا کام نہیں، بلکہ اس کا ایک اپنا دائرہ کار ہے۔

ہم نے جس دور و مندی اور سوز و دل کے ساتھ اپنا استغاثہ ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس کا تقاضا ہے کہ علمی بحثیں، دور از کا تفصیل اور غیر ضروری باریکیوں کے بجائے سیدھے اور دو ٹوک الفاظ میں مطلب واضح کریں۔

اصولاً پہلے یہ بات طے ہونی چاہیے کہ برصغیر کے قدیم مسلمان باشندوں کا مسلک و عقیدہ کیا تھا؟ یہ لوگ آج کی اصطلاح میں دیوبندی تھے یا بریلوی؟ پھر یہ بات دیکھی جائے کہ اختلافات کہاں پیدا ہوئے؟ اختلاف پیدا کرنے والے لوگ کون تھے؟ اور اختلاف کا نقطہ آغاز کیا ہے؟

آخر میں اس سارے قضیے کا قابل عمل حل اگر کوئی ہے تو وہ پیش کیا جائے۔

اس ساری کاوش سے ہمارا مقصد نزاری لٹریچر میں کسی نئی کتاب کا اضافہ نہیں ہے۔ بلکہ خدا اور رسول عز وجل و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پر ملت اسلامیہ کے لیے ایک مشترک پلیٹ فارم پر جمع ہونے کی دعوت کا طریق کار بیان کرنا ہے۔

اول برصغیر کے عام مسلمان اس عقیدہ و مسلک کے تھے، جناب مولانا سید سلیمان ندوی اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”تیسرا فریق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل سنت کہتا رہا۔ اس گروہ کے زیادہ تر پیشوا بریلی اور بدایوں کے علماء تھے۔“<sup>(۱)</sup>

جناب مولانا ثناء اللہ امرتسری نے سید صاحب کی تائید میں فرمایا

۔ حیات شعلی سید سلیمان ندوی ص ۳۳۳

ہندوستان کے اکثر علماء اس اثر کو ختم نبوت جیسے قطعی مسئلے کے بالکل خلاف سمجھتے تھے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ اس اثر کا قائل ان کی نگاہ میں ختم نبوت کا منکر ٹھہرتا تھا اور کوئی وجہ نہیں کہ وہ ایسے شخص کے خلاف خاموش رہتے۔

عظمت و تقدیس رسالت کے خلاف یہ پہلی آواز تھی۔ جو برصغیر میں اٹھی، پھر ہندوستان بھر کے علماء چیخ اٹھے۔ اس مسئلے پر کئی مناظرے ہوئے، کتابیں لکھی گئیں۔ اسی اثر سے متعلق ایک سوال کے جواب میں مولانا محمد نانوتوی دیوبندی نے اپنا مشہور رسالہ ”تخذیر الناس“ لکھ دیا جس نے بحث کا ایک نیا دروازہ تو خیر کھولا ہی قادیانیت کے لئے بھی ایک مطلوبہ محاذ فراہم کر دیا۔

مولوی محمد شاہ پنجابی اور مولانا محمد نانوتوی کے درمیان ”تخذیر الناس“ کی عبارتوں پر مناظرہ بھی ہوا۔<sup>(۱)</sup>

تخذیر الناس کے رد میں اس زمانے میں کئی کتابیں لکھی گئیں۔ جن میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں۔

- (۱) تحقیقات محمدیہ حل ادہام نجدیہ
- (۲) الکلام الاحسن
- (۳) تنبیہ الجہال بالہام الباطل
- (۴) القول الفصح
- (۵) البطلان لغلط قاسمہ بقسطاس فی موازنۃ اثر ابن عباس، شیخ محمد قنوی

دوسری طرف تقویۃ الایمان کے جارحانہ انداز بیان نے مسلمانوں کے دل و دماغ ہلا کر رکھ دئے تھے۔ اور بقول مولانا ابوالکلام آزاد۔

”مولانا اسماعیل نے جلاء العینین اور تقویۃ الایمان لکھی اور ان کے مسلک کا ٹک بھر میں چرچا ہوا تو تمام علماء میں ہلچل پڑ گئی۔“<sup>(۲)</sup>

تقویۃ الایمان کی ایک مشہور عبارت

”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی جن و

۱۔ مولانا محمد احسن نانوتوی معتمد پروفیسر محمد اویس قادری میں ۹۲ مطبوعہ مکتبہ حکمیہ گرامی

۲۔ مولانا آزاد کی کہانی خود ان کی زبان میں ۷۷ مطبوعہ چٹان لاہور

فرشتہ اور جبرئیل رحمہ کے برابر پیدا کر ڈالے۔“

اس سے اسکانِ نظیر کا مسئلہ پیدا ہوا اور اہلِ حق مولا نا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کو اس نظریے کی تردید میں ”اتقانِ النظر“ نامی کتاب لکھنی پڑی۔

الغرض یہاں سے اس قہقہے کا آغاز ہوا، بات معمولی نہ تھی۔ بارگاہِ رسالت کی عظمت پر براہِ راست زد پڑ رہی تھی۔ اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو خیر تھی۔ یہاں تو مامشاء اللہ زلفِ یاری کی طرح دروازہ ہو رہی تھی۔ ”تقویۃ الایمان“ کے بعد صراطِ مستقیم، صراطِ مستقیم کے بعد براہینِ قاطعہ، حفظ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ، تجذیر الناس، الحجد المقل، قسم کی کئی کتابیں، یکے بعد دیگرے اس انداز سے آئیں کہ مسلمانوں کے دلوں پر آ رہے چلا دیئے۔

ان تمام کتابوں میں شاہکار قدرتِ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں انتہائی گستاخانہ اور جارحانہ زبان استعمال کی گئی تھی۔ مسلمان قوم اپنے حبیبِ پاک صاحبِ لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں بقول علامہ اقبال علیہ الرحمۃ یہ سننے کو بھی تیار نہیں تھی کہ۔

”آغضور کے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کپڑے میلے تھے۔“

اسے تو یہ بتایا گیا تھا کہ اس بارگاہِ اقدس کی جلالتِ شان کا یہ عالم ہے کہ خود رب العالمین نے اس کے دربار میں حاضری اور اس کے حضور اندازِ مخاطب کی تعلیم دی ہے۔

مذہبِ عالم کی تاریخ میں مسلمان قوم نے اپنے حبیب کی ایک ایک ادھر پر مرٹنے کی تاریخ اپنے خون سے لکھ کر اپنے لئے ایک امتیازی مقام حاصل کیا ہے۔ یہی تو وہ مقام تھا جہاں ان دیوانگانِ عشق کا امتحان مقصود تھا۔ چنانچہ پورے برصغیر میں ان عبادات کے خلاف نفرت کا طوفان کھڑا ہو گیا۔ ان میں بیشتر عبادات اردو زبان میں ہیں۔ ان علمائے وقت نے اپنا دینی فریضہ ادا کیا۔ شہیدِ آزادی مولا نا فضل خیر آبادی نے ”اتقانِ النظر“ اور ”تحقیقِ الفتویٰ“ جیسی بلند پایہ کتابیں لکھیں۔ مولا نا فضل رسول بدایونی نے ”المعتقد المصحح“ تحریر فرمائی، صرف تقویۃ الایمان کی تردید میں سینکڑوں چھوٹی بڑی کتابیں لکھی گئیں۔

اپنے حبیبِ کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کی چوکیداری کے لئے رب العالمین نے ایک شخصیت کو منتخب کر رکھا تھا۔ جو فاضلِ بریلوی امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام سے منصف و

۶۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۵۸ مطبوعہ اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور۔

نوٹ۔ تجذیر الناس کی عبارات کا کچھ آئندہ صفحات میں پیش کیا جائے گا۔



شہود پر جلوہ گر ہوئی۔ آپ نے متعدد مضامین و رسائل اور ذاتی خطوط میں ان حضرات کو توجہ دلائی کہ نام خدا اپنی یہ عبارات واپس لے لیجئے کہ انہوں نے مسلمانوں کے دل مجروح کر دئے ہیں۔ چنانچہ ۱۳۲۹ھ کو مولانا اشرف علی تھانوی کے نام خط تحریر فرمایا..... اس کا مضمون ملاحظہ فرمائے<sup>۱</sup>

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

السلام علی من اتبع الهدی۔ فقیر بارگاہ عزیز قدر عز جلالہ تودتوں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب حسب معاہدہ و قرارداد مراد آباد پھر حرکت ہے۔ کہ آپ کو سوالات و مواخذات حسام الحرمین کی جواب دہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سنا دیں اور وہی دستخطی پر چہ اسی وقت فریقین مقابلہ کو دیتے جائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کبہ کے بدکنے کی گنجائش نہ رہے۔ معاہدہ میں ۲۸ صفر مناظرہ کے لئے مقرر ہوئی ہے۔ آج پندرہ کو اس کی خبر مجھ کو ملی۔ گیارہ روز کی مہلت کافی ہے وہاں بات ہی کتنی ہے۔ اس قدر کہ یہ کلمات شان اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو ہیں ہیں یا نہیں؟ یہ بعونہ تعالیٰ دو منٹ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۸ صفر روز جان افروز دو شنبہ اس کے لئے مقرر کرتا ہے آپ فوراً قبول کی تحریر اپنی مہربانی و دستخطی روانہ کریں اور ۲۸ صفر کی صبح مراد آباد میں ہوں۔ اور آپ بالذات اس امر اہم و اعظم دین کو طے کر لیں اپنے دل کی آپ جیسی بتائیں گے وکیل کیا بتائے گا۔ عاقل بالغ مستطیع غیر محذور کی توکیل کیوں منظور ہو؟ معہذایہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے۔ کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟ اگر خود کسی طرح سامنے نہیں آسکتے اور وکیل کا سہارا ڈھونڈئے تو یہی لکھ دیجئے۔ اتنا تو حسب معاہدہ آپ کو لکھنا ہی ہوگا کہ وہ آپ کا وکیل مطلق ہے۔ اس کا تمام ساختہ و بردار غلہ قبول، سکوت، بکول، مدد و سب آپ کا ہے اور اس قدر اور بھی ضرور لکھنا ہوگا کہ اگر بعون العزیز المتقدر عز جلالہ آپ کا وکیل مطلوب یا معترف یا ساکت یا فارہ ہو تو کفر سے تو بے علی الاعلان آپ کو کرنی اور چھاپنی ہوگی کہ تو بہ میں وکالت ناممکن ہے اور اطلانیہ کی تو بہ اطلانیہ لازم۔ میں عرض کرتا ہوں کہ آخر بار آپ ہی کے سر رہتا ہے کہ تو بہ کرنی ہوئی تو آپ ہی پوچھے جائیں گے پھر آپ خود ہی دفع اختلاف کی ہمت کیوں نہ کریں؟ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کو آپ تھے اور بات بتانے دوسرا آئے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ

۱۔ یہ خط رسالہ دافع الفساد میں مراد آباد میں شائع ہو چکا ہے۔

العلیٰ العظیم۔ آپ برسوں سے ساکت اور آپ کے حواری رخص غفلت کی معنی بے حاصل کرتے ہیں۔ ہر بار ایک ہی طرح کے جواب ہوتے ہیں۔ آخر تاہ کے؟ یہ اخیر دعوت ہے۔ اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرض ہدایت ادا کر چکا۔ آئندہ کسی کے غوغہ پر التفات نہ ہوگا۔ منوادی کا کام نہیں۔ اللہ عزوجل کی قدرت میں ہے واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد والہ وصحبہ اجمعین والحمد



للہ رب العالمین

فقیر احمد رضا قادری علی مد

۱۵ اصفہر المظفر روز چار شنبہ ۱۳۲۹ھ

تاحال یہی ہوا کہ اکابر دیوبند گھبراتے رہے۔ خیالات و شرمندگی نبھاتے رہے زوج و اتحاد سے

گریز کیا اور ایک بہت بڑا فتنہ باقی رہ گیا۔

سیدھی اور مقول بات تھی کہ ان عبارات کو مناسب الفاظ میں تبدیل کر دیا جاتا ان سے رجوع کر لیا جاتا تا کہ امت مسلمہ اختلاف و افتراق کی اس بولناک کشیدگی سے بچ جاتی جس کا اسے تقریباً ایک سو سال سے سامنا ہے۔ عشق و محبت رسالت پناہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دعوے داروں کے لئے یوں بھی یہ بات زیادہ تھی کہ وہ اس ذات گرامی کی عزت و ناموس کے مقابلے میں اپنی انا اور بہت کو ترجیح دیتے۔ مانا کہ ان کی نگاہ میں یہ عبارات تو جہن آمیز نہ تھیں۔ لیکن صورت حال ان کے سامنے تھی کہ برصغیر کی ایک بہت بڑی اکثریت بشمول علماء، مشائخ، اور عوام ان عبارات کو گستاخانہ سمجھ رہی تھی۔

تصوف و روحانیت کے ذمہ داروں کو کیا ہو گیا کہ وہ روحانیت کے پہلے سبق یعنی من کو مارنے اور اپنے آپ کو سب سے کمتر سمجھنے پر بھی عمل نہ کر سکے۔

اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ بھی علمائے دیوبندی کی زبانی طے کرتے چلیں۔ کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں تو جہن آمیز یا گستاخانہ الفاظ کی صورت میں قائل کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا یا نہیں؟ اور یہ بات بھی واضح ہو جائے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں الفاظ و عبارت کی معمولی گستاخی بھی کفر کی زد میں آتی ہے یا نہیں؟

بھلا اللہ یہ امر خوش آئینہ ہے کہ علمائے دیوبند کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے بارے میں گستاخی اور جرأت کے سلسلے میں قائل کی نیت قطعاً قابل اعتبار

نہیں ہوگی۔ گستاخانہ الفاظ گستاخی ہی پر محمول کیے جائیں گے۔ ہاں اگر ایسے شخص کی نیت توہین کی نہیں تھی تو وہ اپنے الفاظ واپس لے اور توبہ کرے اس لیے کہ اگر ہم یہ دروازہ کھول دیں تو پھر ہر گستاخ رسول (مثلاً قادیانی، منکرین سنت وغیرہ) نیت کی صفائی کا بہانہ کر کے اپنے آپ کو بچالے گا۔ اور گستاخی و توہین نام کی کوئی شے باقی نہیں رہے گی۔

اسی طرح علمائے دیوبند اس بات کے بھی قائل ہیں کہ شان نبوت میں معمولی سی بے ادبی کفر کا موجب ہے۔

ہمارے خیال کے مطابق اب استغاثہ اپنا موقف واضح کرنے میں کامیاب ہو جائے گا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر دو مسائل کے بارے میں علمائے دیوبند کی آراء و دیکھ لی جائیں۔

آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ کے آداب اور انداز مخاطب کی نزاکتیں خود رب العالمین نے قرآن مجید میں بیان فرمائی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ اصول دین سے تعلق رکھتا ہے۔ صحابہ کرامؓ "زَاعِنَا" کا لفظ تھمنا کہتے تھے۔ لیکن جب یہودیوں نے اسے معمولی سے تصرف کے ساتھ توہین کی نیت سے بولنا شروع کر دیا تو صحابہ کرام کو بھی لَا تَقُولُوا زَاعِنًا وَقُولُوا اَنْظُرْنَا<sup>(۱)</sup> کہہ کر اس لفظ سے روک دیا گیا۔ حالانکہ صحابہ کرام کے دل میں معاذ اللہ توہین کا شائبہ تک نہ تھا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ جس لفظ میں توہین کے پہلو موجود ہوں اس میں نیت کی صفائی معتبر نہیں ہے۔ اسی طرح ایسے الفاظ یا عبارات کی تاویل بھی قابل قبول نہ ہوگی۔

جناب مولانا محمد انور شاہ کاشمیری لکھتے ہیں۔

1۔ سرکارہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب صحابہ کرام کو کچھ تعلیم و تلقین فرماتے تو صحابہ کچھ بھی عرض کرتے کہ اے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کے معنی ہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری رعایت فرمائیے یعنی حزیہ اچھی طرح سمجھا دیجئے۔ جبکہ یہودی لغت میں یہ کلمہ سو ادب کے معنی رکھتا تھا۔ انہوں نے اسے ان معنی میں استعمال کرنا شروع کر دیا حضرت سعد بن معاذ چونکہ ان کی اصطلاح سے واقف تھے۔ اس لئے انہوں نے یہود سے کہا کہ تم میں سے آئندہ کسی نے ایسا کلمہ زبان سے نکالا تو تمہاری گردن اڑا دوں گا۔ تب یہود نے کہا کہ ہمیں معذرت ہو حالانکہ یہی لفظ مسلمان بھی کہتے ہیں۔ اس پر آپ ربیعہ ہو کر بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے ہی تھے کہ یہ آیت نازل ہوئی جس میں دراصل کہنے سے منع کر دیا گیا اور اس کا متبادل لفظ انظر کہنے کا حکم ملا۔

2۔ ایمان والو! رعایت نہ کیو اور یوں عرض کرو حضور ہم پر نظر رکھیں (البقرہ 104)

ولقد ذكر العلماء ان التهور في عرض الانبياء وان لم يقصد به السب كفر<sup>(1)</sup>  
بارگاہ انبیاء میں گستاخی کفر ہے، چاہے اس سے قائل کی مراد توہین کذب بھی ہو۔  
جناب مولانا حسین احمد مدنی کہتے ہیں۔

”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین موجب کفر ہے۔ صریح توہین تو درکنار اگر کوئی شخص  
ایسے کلمات کہے گا جو کہ سوہم توہین ہوں گے تو وہ بھی کفر کا سبب ہوگا۔“<sup>(2)</sup>

اب رہا یہ مسئلہ کہ توہین کیا چیز ہے اور کیا نہیں ہے؟ اس کا فیصلہ کون کرے؟

تو صاف اور سیدھی بات ہے کہ توہین آمیز الفاظ یا عبارات کے قائل کو شرعاً اخلاقاً اپنی صفائی کا  
قطعاً حق نہیں پہنچتا، ہمارے ہی نزدیک نہیں بلکہ علمائے دیوبند کے نزدیک بھی کفر صریح میں تاویل نہیں،  
تو اب اہل سنت اور علمائے دیوبند کا معاملہ آپ کے سامنے ہے۔ برصغیر کی بہت بڑی اکثریت نے ان  
عبارات کو بارگاہ نبوت کے منافی اور ان کے قائلین کو گستاخ قرار دیتے ہوئے مصدقہ تحریریں لکھیں۔ یہ  
تمام تحریریں ۱۳۴۳ھ میں ”حسام الحرمین علی منحر الکفر والعین“ کے نام سے شائع ہوئیں  
اس طرح برصغیر کے اڑھائی سو علمائے نے ان عبارات کو گستاخانہ قرار دیتے ہوئے اپنے دستخطوں اور  
مہروں سے مزین تصدیق ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کی۔ ملاحظہ ہو۔ ”الصوارم الہندیہ“

آخر اس کے بعد ان عبارات پر اڑنے انہیں اپنے وقار کا مسئلہ بنانے اور ملت اسلامیہ کے  
مسئلہ مطالبے پر چپ سادھ لینے کا کیا جواز باقی رہ گیا تھا؟

آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معمولی سی بے ادبی بھی کفر ہے۔ اس فتوے پر علماء دیوبند سب  
سے پہلے دستخط کرنے کو تیار ہیں۔ توہین آمیز عبارات اور الفاظ میں تاویل یا قائل کی نیت معتبر نہیں۔ اس  
پردہ علمائے اہل سنت سے بھی دو قدم آگے نظر آتے ہیں۔ لیکن جب مودب ہو کر یہ کہا جاتا ہے کہ حضور  
ذرا اپنی ان چند عبارات پر تو نظر ثانی فرما لیجئے، تو پھر تاویل و تعبیر کا وہ بے معنی دفتر کھول دیا جاتا ہے۔ جس  
کے سامنے اصل مسئلہ بے کر رہ جاتا ہے۔

ہم اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھتے ہیں۔ حیرت ہے کہ جن عبارات کو علمائے اہلسنت توہین  
آمیز اور گستاخانہ قرار دیتے ہیں۔ مغبونا ان کے گستاخانہ ہونے میں علمائے دیوبند بھی متفق ہیں۔ مثلاً  
صراط مستقیم میں سید احمد بریلوی کا بیان درج ہے۔

۱۔ بحوالہ الحق امین سید احمدؒ یہ کلمہ جس میں ۱۷

۲۔ مکتوبات مجمع الاسلام جلد ۱۰، ص ۱۹۵

”پس ان بزرگوں اور انبیائے عظام علیہم السلام میں فرق صرف اتنا ہے کہ انبیاء استوں کی طرف مبعوث ہوتے ہیں۔ اور یہ بزرگ مظان حکم کو قائم کرتے ہیں اور ان کو انبیاء کے ساتھ وہ نسبت ہے جو چھوٹے بھائیوں کو بڑے بھائی سے۔“<sup>(۱)</sup>

مگر جب علمائے حرمین نے اس پر گرفت کی تو اپنی صفائی میں اس انداز سے بات کی جاتی ہے۔ ”ہم یا ہمارے اسلاف میں ہرگز کبھی اور کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں رہا ہے اور ایسی خرافات تو کوئی ضعیف سے ضعیف الایمان شخص بھی زبان پر نہیں لاسکتا اور جو شخص یہ کہے کہ اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت اتنی ہی ہے جیسے بڑے بھائی کی چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو ہمارا عقیدہ ہے کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“<sup>(۲)</sup>

اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ اس بوائے کی کیا کیا جائے مزید دیکھئے۔

براہین قاطعہ میں ہے۔

”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط روئے زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں، تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔“<sup>(۳)</sup>

خاص اس مسئلے پر ائمہ حرمین کے سامنے اپنی صفائی کا انداز یہ اختیار کیا ہے۔

ابھی ہم لکھ چکے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الاطلاق مخلوقات میں سب سے زیادہ علوم و حکمتوں اور اسرار الہیہ کے جاننے والے ہیں۔ آپ کو تمام آفاق مخلوقات کا سب سے زیادہ علم ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ بڑا عالم ہے کافر ہے اور ہمارے حضرات نے اس شخص کے بارے کافر ہونے کا فتویٰ دیا ہے جو یہ کہے کہ ایسے لعین جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے۔“<sup>(۴)</sup>

کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیے کیا؟

1۔ صراط مستقیم، مرتبہ شاہ محمد اسماعیل ص 49-50 ادارہ نشریات اسلام قذافی لادیت اردو بازار لاہور۔

2۔ تحقیص البند علی المفسد یعنی عقائد علمائے دیوبند ص ۹

3۔ براہین قاطعہ، مرتبہ مولانا فطیل احمد ایضوی صفحہ نمبر 55 ادارہ اشاعت کراچی۔

4۔ تحقیص البند علی المفسد ص 1۰

ہم نے یہ دو معاملیں بطور شے از خود اسے پیش کی ہیں، ورنہ تمام اختلافی عبارات کو منہ ہونا  
 علمائے دیوبند خود 'رد' کر چکے ہیں، ان سے اظہارِ ناپسند یہ کی کرتے ہیں اور انہیں گستاخانہ عبارات قرار  
 دیتے ہیں۔

لیکن اپنے آپ کو وہ ایسا معیارِ حق قرار دیتے ہیں کہ یہ بات ایک آن کے لئے بھی تسلیم کرنے پر  
 آمادہ نہیں ہوتے کہ ہم سے بھی ایسی عبارات کا صدور ہو سکتا ہے اور ہوا ہے، اب مسئلہ کیونکہ حل ہو؟  
 آپ کو حیرت ہوگی کہ علماء دیوبند تک یہ تسلیم کرتے ہیں کہ علماء اہل سنت کی نظر میں ہماری یہ  
 عبارات گستاخانہ اور توہین آمیز تھیں تو ان پر ان عبارتوں کے قائلین کی کفیر فرض تھی۔

”یہ عذر کہ علماء ایک دوسرے کی کفیر کرتے ہیں، چنانچہ مرزائی جب بہت جھگ اور عاجز ہوتے  
 ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آخر علمائے دیوبند جو آج ہندوستان میں مرکز اسلام و مرکز حنفیہ و مرکز قرآن و حدیث  
 و فقہ، علوم عقلیہ و نقلیہ کا سرچشمہ ہیں، ان کو بھی تو مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے ہم خیال کافر  
 کہتے ہیں۔ کیا علمائے دیوبند کافر ہیں؟ اگر وہ کافر نہیں، تو پھر مرزائی کیوں کافر؟“

اس کا جواب بھی خوب توجہ سے سن لینا چاہئے کہ علمائے دیوبند کی کفیر اور مرزا صاحب اور  
 مرزائیوں کی کفیر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بعض علمائے دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ وہ  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے، چوپائے مجانبین کے علم کو آپ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے علم کے برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زائد کہتے ہیں، لہذا  
 وہ کافر ہیں۔

”تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ جناب خاں صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے، جو ایسا کہے وہ  
 کافر ہے مرتد ہے، ملعون ہے، لاؤ ہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں، بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافر  
 نہ کہے، وہ خود کافر ہے، یہ عقائد بے شک کفریہ عقائد ہیں مگر خاں صاحب کا یہ فرمانا کہ بعض علمائے  
 دیوبند ایسا ادعتا کر کے ہیں یا کہتے ہیں۔ یہ نہ بے افترا ہے، بہتان ہے۔“

آمد بر سر مطلب

دیکھا آپ نے اس بات پر کوئی اختلاف نہیں کہ جو شخص بھی ایسے الفاظ کہے یا ایسے عقائد رکھے  
 یا ان کی تبلیغ کرے وہ بلاشبہ کافر ہے اور کافر بھی سب کے نزدیک ہے، بلکہ دیوبند کے نامور عالم مرتضیٰ

1۔ اشہد عند اب ۱۳۱۴ھ مصنف مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دارالعلوم، دیوبند کا ٹکس ص ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰

حسن صاحب تو ایسے شخص کو مرتد ملعون بھی فرما رہے ہیں۔

تو صاحب: مسئلہ تو حل ہے کوئی الجھاؤ باقی نہیں رہا اور یہی ہمارا استغاثہ ہے کہ بقول پشتو ضرب  
الشل "یہ گز اور یہ زمین" ہم آئندہ صفحات میں ایسی تمام عبارات جو تہمید پر فید ہیں بلا تم و کاست اصل  
کتابوں سے فوٹو کاپیوں کی صورت میں پیش کر رہے ہیں تاکہ کسی کو بھی یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ  
عبارات کا غلط مفہوم لیا گیا ہے یا انہیں سیاق و سباق سے الگ کیا گیا ہے۔

یہاں ہر پڑھے لکھے مسلمان کے ضمیر اور دیانت سے ہماری درد مندانہ اپیل ہے کہ وہ بالکل خالی  
الذہن ہو کر ایک عاشق رسول کی حیثیت سے ان عبارات کو پڑھے اور ہر مولوی، شیخ اور استاذ کے  
فرمودات کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنے دل سے فیصلہ حاصل کرے کہ کیا محبوب خدا کی شان اقدس میں  
ایسے الفاظ و خود استعمال کرنے کی جرات کر سکے گا۔ وہ بارگاہِ بے کس پناہ جس کے بارے میں شروع ہی  
سے عشاق کا نظر یہ یہ رہا ہے۔

ادب گاہیست زیر آسماں از عرش نازک تر

نفس گم کردہ سے آید جنید و بایزید این جا

میں دل پر پتھر رکھ کر صرف دو عبارتیں یہاں نقل کرتا ہوں، آپ کو قسم ہے پروردگار عالم کی فیصلے  
میں جانبداری نہ رہے گی

"زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا ای جیسے بزرگوں کی طرف  
خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں، اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نکل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے  
سے زیادہ برا ہے۔"

ایک اور صاحب رقمطراز ہیں:

"پھر یہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔ اگر بقول زید صحیح ہو تو  
در یافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس  
میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم تو زید و عمر بلکہ مصی و مجنون بلکہ حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل

۱۔ صراطِ مستقیم (ملفوظات سید احمد ربیوی) مرتبہ مولوی اسامیل دہلوی، صفحہ ۱۱۸ اور تحریات اسلام لکھنؤ دار کتب اردو  
بازار لاہور۔

ہے۔"

اب یہ فیصلہ قارئین کے انصاف پر چھوڑتے ہیں کہ وہ ان علماء کی عبارات اور ان کے فتوؤں کے اس کھلے تضاد کی کیا توجیہ کرتے ہیں۔ تقریباً تمام قابل گرفت عبارات کے ساتھ علمائے دیوبند نے یہی حشر کیا ہے۔ بات عبارت اور شخصی طور پر اس کے قائل کی آتی ہے، تو یہ حضرات قریب نہیں پہنکنے دیتے، تاویلات کا وہ دفتر کھل جاتا ہے جو شاید ان عبارات کے قائلین کے ذہن میں بھی نہیں تھا۔

اور جب پوچھا جاتا تو جو شخص ایسا کہے اس کے بارے میں آپ کا کیا حکم ہے، تو جھٹ فرماتے ہیں کہ وہ کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے۔

اب اگر کوئی جسارت کر کے صرف اتنا کہہ دے کہ قبلہ پھر جس شخص نے ان عبارات کے قائلین کی گرفت کی، اس نے کیا قصور کیا تھا کہ آج تک اس کا جرم معاف نہیں ہو سکا؟  
تو فرماتے ہیں، نہیں اس نے ہمارے بزرگوں پر بہتان طراری کی ہے۔

اب خدا تعالیٰ کے واسطے آپ ہی بتائیے کہ اس دو عملی اور تضاد بیانی کا کیا کیا جائے؟ اس کا مطلب ماسوائے اس کے اور کیا ہے کہ جہاں گھر گولگتی ہے، وہاں فتوے اور ادب و محبت کے وعظ سب داؤ پر لگا دیے جاتے ہیں۔ دل چاہتا ہے کہ اس تضاد بیانی کے ایک دو اور نمونے بھی قارئین کے سامنے رکھ دیئے جائیں تاکہ بات واضح ہو۔

"تخذیر الناس" میں مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں:

"اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔" (۱)

مگر المہند علی المہند میں علمائے حرمین کے سامنے یہ لہجہ اختیار کیا جاتا ہے:

ہمارا اور ہمارے مشائخ کرام کا یہ عقیدہ ہے کہ سرور کائنات حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں لا سنی مغلہ، جو آپ کی حتم نبوت کا انکار کرے تو وہ ہمارے نزدیک کافر ہے، کیونکہ وہ نص قطعی اور نص صریح کا منکر ہے۔ (۲)

سوال ہوا، جناب مولانا رشید احمد گنگوہی سے

۱۔ حنفی الامان معتمد مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ 13 مطبوعہ قدیمی کتب خانہ گزراپی

2۔ تخذیر الناس ص 34 معتمد مولانا محمد قاسم نانوتوی، طبوہ دار اشاعت گزراپی 3۔ تخیض امن ص ۱۰



”مختل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں، اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ کا ذہب (جھوٹی گھڑی ہوئی) نہ ہوں، شریک ہونا کیسا ہے؟

”آپ نے فرمایا: نا جائز ہے یہ سبب اور وجوہ کے۔“<sup>(۱)</sup>

علمائے حرمین نے دریافت فرمایا: ”کیا آپ لوگ یہ کہتے کہ جناب رسول اللہ کی ولادت کا ذکر شرعاً برا ہے، بدعتِ سنیہ ہے جو حرام ہے یا اور کچھ کہتے ہیں؟“

جواب میں فرماتے ہی: ”یہ بات کوئی بھی مسلمان ہرگز نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ کہیں کہ یہ بدعت اور حرام ہے، بلکہ ہم یہ کہتے کہ تمام احوال کہ جن کا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات سے لونی سا بھی تعلق ہو، اعلیٰ درجہ کا مستحب و مندوب ہے، خواہ آپ کی ولادت شریفہ کا ذکر ہو، یا آپ کے اٹھنے بیٹھنے سونے جاگنے کا۔“<sup>(۲)</sup>

قارئین کرام کو حیرت ہوگی تضاد بیانی اور دو عملی کامی وہ شیوہ ہے جس کا منظر دنیا نے اس طرح دیکھا کہ مفتی دیوبند نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ایک عبارت پر فتویٰ کفر لگا دیا۔

جب انہیں یاد دلایا گیا کہ قبلہ یہ عبارت تو حضرت مولانا کی ہے، تو انہیں فتویٰ سے رجوع کرتے ہوئے دیر بھی نہ لگی، اور اس طرح کا ایک اور واقعہ جو خود مہتمم دارالعلوم دیوبند جناب مولانا قاری محمد طیب کے ساتھ بھی ہوا ہے کہ مفتی دیوبند نے ان کی ایک عبارت پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے فتویٰ واپس لے لیا۔

اے کاش! اے کاش! اگر علمائے دیوبند سرکارِ دو جہاں کی ذاتِ گرامی کے ساتھ مولوی محمد قاسم نانوتوی اور قاری محمد طیب جتنی بھی محبت و عقیدت کا ثبوت دیتے تو یہ چند عبارات کب کی واپس ہو چکی ہوتیں اور دیوبند بریلی نام کا آج کوئی مسئلہ ہی نہ ہوتا۔

دیوبند کے ایک معروف علمی پرچے تجلی (اپریل ۱۹۵۶ء) میں اس واقعہ کی تفصیل کچھ اس طرح بیان کی گئی ہے، ملاحظہ ہو اس ”تجلی“ کے معلقہ اور اراق کا عکس<sup>(۳)</sup>

1۔ فتاویٰ رشیدیہ، کال 131 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

2۔ مختصر المسند ص ۱۰

3۔ ممکن ہے کہ اصل رسالہ کی فہرست سے قارئین حضرات غلط استفادہ نہ کریں جس کی وجہ اصل سے فہرست کا رزلٹ صحیح نہ آتا ہو سکتا ہے۔ اس چیز کے پیش نظر، گلے صفحہ پر ہم ان تمام مکتوب کا مختصر سا تعارف پیش کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی اصل فہرست بھی شائع کر رہے ہیں۔

## عکس ماہنامہ تجلی دیوبند

شمارہ اپریل ۱۹۵۶ء

جس میں مفتی دیوبند کی طرف سے بانی دیوبند قاسم نانوتوی پر کفر کے فتوے کا بیان

اور پھر اس پر تبصرہ۔

## عکس ماہنامہ تجلی دیوبند

شمارہ مارچ و اپریل ۱۹۶۳ء

جس میں ”ایک حادثہ ایک کہانی“ کے عنوان سے مہتمم دارالعلوم دیوبند پر دارالافتاد

دیوبند کی طرف سے فتویٰ کفر کا بیان اور تبصرہ۔

ان دونوں واقعات میں فتویٰ کفر جاری کرنے والے مفتی اور فتویٰ سے متاثر ہونے والے دونوں فریقوں کے درمیان محاذ آرائی اور آخر میں بغیر توبہ کے مصالحت کا بھی بیان ہے۔ جس سے قارئین کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ علماء دیوبند کے نزدیک فتویٰ کی کیا اہمیت رہ گئی ہے۔ حالانکہ اگر مفتی صاحب نے فتویٰ غلط دیا تو اس پر توبہ لازم تھی ورنہ جس کے خلاف فتویٰ دیا گیا تھا اس پر توبہ لازم تھی چونکہ فتویٰ کا معاملہ مشورہ معروف ہو چکا تھا لہذا رجوع کرنے والے فریق پر اعلانیہ توبہ کرنا لازم تھا۔

تابش قصوری





کسی خطیب چٹھاری پہلے ہے اور بعد پچیس برس اس میں وہ چلے ہو  
بصیرت و بصارت سبے مطلوب و ذات جو ملے تھے معلوم اس کو  
وہ حرکات سرزد ہو جاتی ہیں جن کا ارتکاب وہ عام ملت میں ہرگز  
نہ کرتا۔ اس لیے حقیقتاً کہ ہم کے دل و اندام پر چھائی ہوئی بعض حقائق  
کی نگاہ سے ان کی مادی طبیعت اور بصیرت و ذات کی کو مطلوب کر کے  
یہ دوسرے مالک چونہ ہو یہ جامعیت سلامی کے کسی فرد کی خاص سلامی  
ہے۔ جب یہ دوسرے پیدا ہو گیا تو کارگہ خدا میں خودی کفر کے نہ تھے  
یہ کیا ہے؟ کئی تھی۔

فقیر اس اجمال کی سرور نہ دعوت دینی کی مدد نہ تھی  
کی امتاعت میں لاطفر فرماتے کسی نے حضور مولا کا نام نہ صرف  
عینک چلاطرس ان کی کتاب تعریف الصالحات سے نقل کر کے لکھتے  
دارالعلوم دیوبند کو بھیج دیا تھا کہ ان سطروں کے کئے دل سے  
بارے میں آفتاب کا شری فیض کیا ہے؟

خدا جانے کو کسی تو سب گزری تھی کہ ان قلم فیض حضور کے  
دلائل میں جن کے ہزاروں نمونے ملک کے کونے کونے کو علم دین کی  
روشنی پہنچاتے رہے ہیں۔ اور جن کے علم بعضی انہیں تک کھائی  
گئی ہیں۔ بات آگئی کہ نہ ہو یہ جہالت و خودی کی دانستے  
کسی چیلے کی ہے۔ جس پر کیا تھا۔ آؤ، بچانہ آؤ۔ مندرجہ ذیل فتویٰ  
صادر فرماتا ہے۔

فتویٰ بشکوہ الجلیب

انصار علیہ السلام سامعی سے سوچیں ان کو

مرتب سامعی کھنڈا اسیا ذائقہ، اہل سنت والجمہ

کا نتیجہ، پچیس۔ اس کی وہ حرکات تک بھی یاد

یا مسلمانوں کو ایسی قرینات کا پڑھنا چاہیے

لفظاً و انداماً سید احمد علی سید۔ نائب مفتی۔ دیوبند

جواب صحیح ہے۔ لیکن عجیبے والا قافیہ ہے جب تک

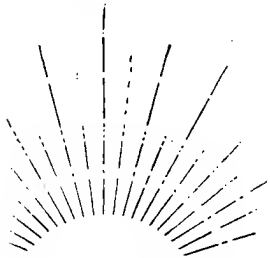
وہ قلم بیان اور قلم پر نگاہ نہ کرے اس سے قطع

نہیں کر لیا۔ سید احمد رضا خان

نہ۔ اہل خانہ، دیوبند، ہند

کیلئے کہ فرمایاں مشتمل سامعی مولا علیہ السلام

ماہنامہ تجلی دیوبند  
خانِ نمبر



ایڈیٹر عامر عثمانی صاحب مدظلہ

Form No 7

1/50 "P"

## آغاز سخن

# ایک کہانی، ایک حادثہ!

یہ کہانیت جتنی پرانی ہے اتنی ہی درست بھی ہے کہ  
”انسان خطا پرستی سے مرکب ہے“

کون ہے جس کے بارے میں دعویٰ کیا جائے کہ اسکی  
پوری فرد عمل خطا پرستی سے پاک ہے۔ آدمی سے  
خطا ہوا اور پرچہ۔ یہی وجہ ہے کہ کسی بڑے سے بڑے عالم  
صحیح یا دانشور سے فکر عمل کی چوک ہو جائے اس کی عظمت  
کے منافی نہیں ہو سکتا۔

ہاں آدمی کے کردار و سیرت کی جانچ اس وقت  
ہوتی ہے جب اسے اس کی خطا سے آگاہ کیا جائے۔ اس  
وقت جو بھی رد عمل اس کی طرف سے ظاہر ہو گا اسکے آئنے  
میں بیچ نظر حضرات اس کے اعلیٰ کے خفی گہنے دیکھ سکیں گے  
اور فیصلہ کیا جائے گا کہ اس کے ضمیر اس کی صدا پسندی  
اور اس کے نفس کا کیا حال ہے۔

ابھی دسمبر ۱۹۷۷ء کے آخری عشرے میں یہ حادثہ پیش  
آچکا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی جناب مولانا  
امجد علی صاحب نے کئی مسکنی کے میں کردہ استفتاء پر بعض  
خاتونوں کو کفر و ضلالت کا ٹھنڈا تر اردیا مکران کی صورت سے  
رہنما رہنمائی جناب مولانا دیوبند کے صدر مفتی صاحب جنم  
دارالعلوم دیوبند کی بھرپور بیانیہ تائید کی اور کھڑی  
آہستہ چلائی کے جسم سے دور کی کھلی آواز دی ہے اور وہ  
آئنے کے سامنے آکھڑا ہوا ہے۔

واقعہ مع بعض کے اخبار اس سے آجکلے اور  
ہندو پاک کے حربوں میں اس سے منہ نہ بچا کر بھی ہو

ہیں۔ خاص طور پر مدبر خادان کراچی نے بہت بے طبعی  
اظہار خیال کیا ہے۔ لیکن ضروری نہیں کہ تمام قارئین یہ بھی  
بھی اس داستانِ عبرت سے آگاہ ہی ہوں، پسندین  
استفتاء اور فتویٰ دونوں نقل کر کے اس پر کچھ عرض کر سکتے  
عرض کرنا اس لئے ضروری ہے کہ اب تک کسی بھی ملک  
کرنے والے نے بے لاگ انصاف کا حق اور انہیں کید  
ایک آفتاب ہے وہ بہت صاحب کو واحد مجرم قرار دے دینا  
ہے۔ دوسرا آفتاب ہے وہ سراسر خالی مفتی صاحب کو باہر  
کراہے۔ بعض لطیف اور قابل لحاظ گوشتے بھی ان کی ذمہ  
جائیں نہیں کر لیتے، حالانکہ ہمارے نزدیک اس جیسے کا نہ صرف  
انگریزوں نے نہیں کہ دو بڑی ہستیوں میں سے ایک نے یا  
دونوں نے کوئی غلطی کی۔ غلطی تو آدمیت کا زور ہے غلطی  
سے بہتر اچھوتے کے وجود اور ان کو اپنا حق و نسب فرشتوں  
سے جوڑ دینا چاہیے۔ عبرت انگریزوں سے ہے کہ غلطی کے  
انکشاف کے بعد متعلقہ حضرات کا کیا رد عمل رہا اور یہ  
رد عمل کردار و سیرت کے کئی کئی گوشوں کی نشاندہی کر سکتا ہے۔  
ہمیں امید ہے کہ جن حضرات نے اس قضیہ پر توجہ  
سے متعلق ساری تحریریں پڑھ لی ہوں گی انہیں بھی ان  
صفحات میں کچھ نئی باتیں اور سفرواد سے مل سکیں گی۔  
ہم تمام باتیں کو اتنی تاخیر سے کرتے ہیں کہ اس کی  
میں دی جا رہی ہے جبکہ کئی کئی تاخیر اس سکوت و  
تساؤل سے ملاحظت نہیں دیکھی۔ بات یہ ہے جب یہ حادثہ  
ماجد پیش آیا تو ہمیں سرخ و دھن کے جذبات سے اپنے

ایمان و دیانت ہمارا کردیں۔ حق و صداقت ہر قسم سے بلند ہیں۔ یا اَیُّہَا الَّذِیْنَ آمَنُوا اَکْرِزُوا قَوْلَ اٰمِیْنٍ اَنْتُمْ شٰہِدُوْا اَنْہُمْ وَاَنْتُمْ عَلٰی اَفْئِسَّکُمْ اَدِّیْہِ الْاَیْمٰنِ لَا کَافِرَیْنَ۔

اب آپ استغفار ملاحظہ فرمائیں جو ضلع جھاگپور سے دارالعلوم ہی کے ایک فاضل جناب آئیں الزمان قاسمی نے دارالافتاء کو بھیجا تھا۔

### استغفار

کیا فراتے ہیں علماء دینی و مفتیان شیخ متین مسئلہ ذیل میں کہ اگر کوئی عالم دین قاسم سئل ان یُخَصِّمَ اَوْ یُفْتَنَ اَوْ یُفْتَنَ لَهَا اَبْسُوْا یَا کَافِرِیْنَ کی تشریح اور اس سے درج ذیل نتائج اخذ کرنے پر اسے اس طرح کہے۔

اقتباس:- ”یہ دعویٰ محمل یا وجدانِ نفس کی حد سے گذر کر ایک شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم صفا کے سامنے جس شبیہ مبارک اور خیر سوسے نمایاں ہو کر چھوٹا مادی وہ شبیہ محمدی تھی۔

اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طریق پر خود کو کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس شبیہ مبارک کے سامنے بمنزلہ درجے تھیں جب کہ اس تعویذ سے حاصل ہوئیں۔“

اقتباس:- ”بہن حضرت سچ کی ادبیت کے دعویدار ایک سنگ ہم بھی ہیں مگر اب اللہ مان کر نہیں بلکہ اب احمد کہہ کر خواہ وہ اجیت قتالی ہی پر۔“

اقتباس:- ”حضور نبوی اکمل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے خاتمِ قرآن بنے اور مہدی علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کے گئے جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گروہ مناسبت پیدا ہو گئی اَللّٰہُمَّ اِنِّیْ لَا اَبِیْہِ۔“

اقتباس:- ”بہر حال اگر غایت میں حضرت سچ علیہ السلام کو

کھیرے میں لے لیا۔ بظاہر بظاہر بھی بجائی جا سکتی تھیں، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہویا بخشی کی وہ چارویں ہی نور سوائی ہے چارویں عورتِ برکت کا مدار ہمارے بزرگوں پر ہے۔ وہ تو اپنی عظمِ حضرات ہمارے بزرگ تھے۔ رہا ہوتا ہے۔ قوم کی پاک اور ملت کے مقدس تھے۔ اس کی لغزشوں اور بے وقوفیوں پر بھی کے چراغِ علانیہ خود اپنی قبر پر چراغاں کرنے کے سوا ہی تھا۔ مجھے جس کے حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب نا خدمت میں پہنچے اور مولانا بنائی جا ہی کہ بزرگوں اور کیا بزرگوں یا بزرگوں کا غرض میں کیا کیا باتیں ہوئیں یہ کہانی یہ طویل ہے جس کا مکمل ذکر کئی وقت سکوت کو ادنیٰ قرار دیا گیا۔ استغفار کرو اور نہ کچھ کا موقع اس وقت اس سے بھی بہتر تھا۔ بعض کا کہہ کر کہ میں حضرت مفتی صاحب کے جاری تھیں اور بہن معلوم تھا کہ۔۔۔ ”یہ امداد کھلتے کھاتے ہیں! دوسری طرف تبہم صاحب میں تھے اہل اللہ سے گفتگو کا حال بھی یہی نکلا کہ فوری طبع پر کچھ لکھنا ملے از وقت چڑگا۔ اس ڈرامائی ساعت میں اس صورت حال نے اور بھی ڈرامائیت پیدا کر دی تھی کہ باوجود بعض بزرگوں کی تبہم کے حضرت مفتی صاحب رجوع برآمدہ نہیں ہو رہے تھے اور ان کی سنگسار استقامت سے عاجز آکر ذی طہار ایک سینا فتویٰ مرتب کرنے کی زمین ہوا کر رہے تھے جس کے ذریعہ حضرت تبہم صاحب کے دامن سے کھڑوہ نہ توڑے گی اس سیاسی کو دھویا جائے جو حضرت مفتی صاحب کی لگائی ہوئی تھی۔

ہم کان بکریٹھے گئے اور ردی کا کھلی اس کہانی سے خالی رہا۔ میں اعلان میں بھی اہی گیا تھا وہ بھی استاذِ مکرم مولانا محمد ابراہیم صاحب کی اس اجازت کے بعد ہی آیا تھا کہ اب آپ کچھ سکتے ہیں۔

بھر جو کچھ اب لکھا جا رہا ہے یہ بھی اذان کے بعد ہی ہے خود تبہم صاحب داکٹر سے کافی طویل گفتگو کرنے اور ایسا لے لے کر کے بعد ہی ظہر پڑا آگیا ہے۔ اب یہ الگ بات ہے کہ قلم کھینچنے کے بعد ہم بذات و شخصیات کی نیاز مندوں سے بالاتر ہو کر صرف دینی گفتے کے عادی ہیں جس پر ہمارا خیر اور



۱۰ حج و عمرہ کی احکامات

ہے۔ الحاصل یہ اعتقادات قرآن و احادیث اور جملہ صحیفہ اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ مسلمانوں کو ہرگز اس طرف کان نہ لگانا چاہیے بلکہ ایسے ٹھیکہ سے اسے کانٹا ٹیکنا کرنا چاہیے جب تک کہ توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نیز نہدی جس معنی زہیہ و دہند

حضرت عیسیٰ کا ملنا مسیح دہی گئی تھی تو اخلاق و عادت اور عقائد خاتمت ہیں بھی انھیں مشابہت نہ ملتی تھی۔ جس سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی بارگاہ محمدی سے قطعاً قطعاً رشتہ و علاقہ ایسی ہی مشابہت ہے جیسی کہ ایک چیز کے دو شریکوں میں یا آب و میوں میں ہونی چاہیے۔

براہ کرم مندرجہ بالا اقتباسات کے منطقی قرآن و حدیث کی روشنی میں دیکھتے ہوئے اس کی صحت و عدم صحت کو ظاہر کر کے بتائیں کہ ایسا شرعی دعویٰ "کرموا الہا ہست والجماعت کے نزدیک کیا ہے؟" المستغنی

### الحج اب ہے۔

جانتا ہوں کہ یہ الہی میں نقل کے ہیں ان کا قائل قرآن عزیزی کی آیات میں خوف کر رہا ہے بلکہ دربرہ قرآنی آیات کی تکذیب اور ان کا انکار کر رہا ہے۔ جملہ مصرعے تفاسیر میں تصریح کی کہ وہ جبریل علیہ السلام سے جو مریم علیہا السلام کی طرف بھیجے گئے وہ شہید محمدی نہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ السلام اور صحابہ کرامؓ نے بھی یہ نہ سمجھا بلکہ مثل عیسیٰ علیہ السلام کہش اُدھر خلقہ میں تو اب ہم قال دکن لیکن) کلمۃ الفاعل الی مرابعہ و سادہ منہ فارسلنا الیہما و حوا فتمش لہما بشر سو با الی قرآنی و قال انما انا رسول ربک لا اہب لک ولا اکلک ولا املک لک قال ربک ہو علیٰ صلیک و لنجعلک امیۃ للناس الی آخر الآیات "ما کان محمد اباً احد من سراجکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے قائل تھے اور اس پر اجماع امت ہے کہ وہ فخر تھا حضرت مریم کو جن حسی مسئلہ آیا تھا۔ جنھیں مذکور محمد دے رہے ہیں یہ "میسائیت" قائل کی طرح اس کے ہم ہیں مسائیت کے پیروں سے۔ وہ اس میں مسائیت کے عقیدے یعنی ابن اللہ کو معج و ذات کرنا چاہتا ہے جس کی تردید علی رؤس الانبیاء قرآن عزیز نے کی ہے۔ مزلاً لہدیٰ کما اطرب اللہ اہل عیسیٰ و مومنین لحدسب۔ بالجگ ہیں کہیں مذکر کی تردید کرنی

یہ استفاء اور حج اب روزنا۔ دعوت اولیٰ میں خاتم ہوا اور ساتھ ہی اسے نازل اعلیٰ دار الہی میں ہے نقاب کیا گیا کہ استفاء کے اقتضات حضرت نجم صاحب کی ہیں "اسلام اور صفائی تقدیب کے ہیں۔

دینے ہمارے تیرے و اور انہ کا کیا ہے کہ یہ سنا چند اہل قبل قاضی صاحب نے بھی بھیجا تھا اور اس میں نجم صاحب کے نام کی ہمداد داری نہیں کی گئی تھی۔ علیٰ میں سہی سوال جواب کی فوری اشاعت فوہ بھی آسان نہیں تھی پھر اس استفاء کے اسے یہ ہم نے ان لیکر حضرت نجم صاحب کے لکھ کر دینے کے ہیں جواب نہیں کرنا توں موصوفت زیادہ سفر میں ہے اور جن دنوں دو بند قیام رہا راقم الحروف باہر ملوگی۔ اس طرح یہ معاملہ ختم ہوا اور کتب الہی فی الحقیقت ایک تقدیر ہی ہو گیا۔ تقدیر طرز ہی کے جب سے رہا یا جو کہ صفی جبری حسن حساب کا مسلم انجم صاحب کی نظر سے اور ان لایا گیا کے لئے عبرت ملانی فرام ہو تو ہمارے علم سے فوری جواب ہو کر نکل جاتا۔

قدرت کے کھیل رہے ہیں۔ سمجھو کہ بات ہے کہ مددہ کا ملو جھانچو کھی جھوک جھوک کر رہا ہے۔

انجمنی نہایت بہت جس گدھی کر رہا۔ اور انجمنی کے بغیر قریٰ دینے کی غراب عادت سے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کو وادی کفر تک پہنچایا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا چلے تھا کہ آئندہ ایسے عاملانہ نہ رہے نہ صادر کئے جائیں لیکن حضرت یہ بری کم ہی لوگ سامنے جھٹھ جراتی ہے۔ ایسی عظیم ہمداد پر کیا ہو! احساس کے بغیر حضرت صاحب آج بھی ہے افضل علیٰ ہر حق ہم ہیں۔ ایک اسی فیض کا مالک

جبریل علیہ السلام ایک مہتر سوی دکاں اللہ کی صورت میں نمایاں ہوئے۔ ان کے گریبان میں چوکن ماری اور وہ حاملہ ہو گئیں۔

بطور استنباط ایک علی لطیفہ کے طور پر اس کتاب میں جو کچھ عرض کیا ہے وہ یہ ہے کہ جبریل علیہ السلام مریم صدیقہ کے سامنے ظاہر ہوئے وقت صورت محمدی میں تھے اور بشر سوی اور کامل اخلاق بہت خبیہ محمدی تھی اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خبیہ محمدی سے ایک تثنائی انیت کی نسبت ہو گئی اور ان کے صحرائے و کرامات میں جو زیادہ تر صورت سازی صورت ثنائی صورت آہائی اور صورت نریائی کی شان پائی جاتی ہے، یہ اسی صورت محمدی کے آثار میں جس کی تثنائی نسبت سے مسیح علیہ السلام اپنے بدر خلقت میں مستفید ہوئے۔ ظاہر ہے کہ مریم صدیقہ کے سامنے نہ حضور علیہ السلام جلوہ گر ہوئے نہ آپ کی ذات وہاں موجود تھی۔ موجود تھے تو صرف جبریل علیہ السلام جن پر حسب استنباط مذکورہ خبیہ محمدی چھائی ہوئی تھی تو نہ یہاں کسی واقعی خبیہ نسبت کا سوال پیدا ہوا نہ اسے مذات کا۔ صرف ایک تثنائی اور شبہاتی انیت سامنے آئی ہے جو نسبت یا اعتبار درجہ رکھتی ہے نہ کہ نسب کا۔ پس اس پر کچھ شری قرائن اور کچھ متقدم علماء کے کلام سے استشہاد کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بے باک پیدا ہونے کے خبیہ پر اس تثنائی انیت سے جبکہ وہ بدرجہ استنباط بھی ہو نہ کہ بدرجہ خبیہ کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ وہ خبیہ ایسی جگہ جو واجب الاعتقاد ہے یہ علی لطیفہ ایسی جگہ ہے جس کا نہ ماننا ضروری ہے نہ ترک ضروری۔

مسئلہ میں پیچیدگی نظر آ رہی ہے اس سے پیدا ہوئی ہے کہ میں نے شیخ عبد العزیز العسلی کے کلام کو درج اہل سنت کے موت کے کچھ چٹا ہوا تھا، اس موقع کے قریب کرنے اور اہل تعین دینے کی سعی کی تاکہ ان کا کلام نہ نافع اہل سنت والجماعہ نہ ہے۔ اس میں میری دقت اندر نکالت پیدا ہوئی اگر یہ کوئی جرم کی بات نہیں کہ کسی شری کے کلام کی توجہ کر کے

نہیں۔ اور بھی کہنے ہی تو ہے وقتاً فوقتاً ان کے قلم سے ایسے نکلے رہتے ہیں جو نہ نکلے جائیں، لیکن ان کی زندگی نہ کسی ایسے خطرناک نشانے پر نہیں پڑتی جو ان کی راتوں کی خبیہیں حرام کر دے اس لئے بات براہی نہیں۔

بہر حال استغفار اور توبہ آپ کے پڑھ لیا۔ اب وہ وضاحتی بیان کی خاطر فرماتے جو حضرت ہتم صاحب کی طرف سے سب جگہ سرخیز حادثہ کے بعد دفتر ہتم کے انجیل سچ مولوی عبدالحی صاحب کے اخبارات میں شائع کرایا ہے۔

### وضاحتی بیان

اخبار دعوت دہلی مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۳۷ء میں حضرت مولانا محمد طیب صاحب دہتم دارالعلوم دیوبند کے بارے میں غلط فہمی پیدا کرنے والا ایک استغفار اور توبہ شائع ہوا ہے جس کو کچھ ملک کے مختلف حصوں سے استفسارات آنے شروع ہو گئے۔ سوالات جو کہ باختلاف عبارات یکساں تھے اس لئے اس تفسیر سے پیدا شدہ غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے حضرت ہتم صاحب مدظلہ سے درج ذیل جوابات تحریر فرمائے ہیں:-

(۱) کیا واقعی آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے اور کیا آپ کی ان رات کا مطلب بھی یہی ہے جو مسیحی نے آپ کی کتاب "اسم اور مغربی تعذیب" سے پیش کی ہیں۔

جواب :- حاشا! نہ حاشا! نہ میرا یہ عقیدہ ہے اور نہ میری کسی عبارت کا پیغمبر یا اس سے میری مراد ہے اس باب میں میرا عقیدہ وہ ہے جو تمام اہل سنت والجماعہ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بلا باپ کے شخص مریم عذراء کے لپٹا سے پیدا ہوئے اور نہ اس کے والد تھے، اس مریم تھے۔ نیران کے تولد کے بارے میں بھی ایجاد ہی عقیدہ ہے جو قرآن حکیم کی روشنی میں تمام اہل سنت والجماعہ کا مسلک کے قطع تک جلا آ رہا ہے کہ مریم پاک کے سامنے حضرت



## اطلاع عام

جلدی الاذیل ہے جو کہ مولوی ہائیں الرحمن قاسمی ساکن  
ضلع جالپور نے بغیر کتاب کے چند اقتباسات میں کرتے چکے  
سوال کیا تھا کہ یہ چار اقتباسات اہل سنت و اجماعت  
کے مسلک کے مطابق ہیں یا نہیں قرآن و حدیث کی روایتی  
میں اس کا جواب دیا جائے۔ مسائل کی امانداری اور بہت  
کا اتفاقاً تو یہ تھا کہ جس کتاب کے اقتباسات میں کرتے تھے وہ  
کتاب کے خود براہ راست مراد مفہوم کو نہیں کرتے بلکہ ان  
جملوں کا کیا مطلب ہے۔ اہل سنت کے مسلک اور طہار  
قرآن و حدیث کے خلاف تو نہیں ہے لیکن ایسا نہیں کیا گیا  
کتاب و مصنف دونوں کا نام لکھا کر سوال کی صورت میں اقتباس  
جس کے لئے ہے۔ اقتباسات ایسی ظاہری صورت و عبارت  
کے لحاظ سے ظاہر آیت قرآن اور احادیث نبویہ اور مسلک  
اہل سنت کے خلاف معلوم ہونے پر ۲۰ ہے جو کہ اس کا جواب  
کھانگیا اور رد ہو گیا۔ اس جواب کے پیچھے کے بعد بھی مسائل  
کے ضروری تھا کہ صاحب کتاب کے روایت داری کے  
ساتھ مفہوم و ادنیٰ وضاحت کر لیتے لیکن یہ صورت بھی  
نہ ہوئی بلکہ نگارہ اور قلمبرابر کرنے کے لئے سوال جواب کے  
اخبار دعوت دہلی نمبر ۲۲ پر سیرکلا میں شائع کر دیا جو  
کے لکھنے کے وقت تک لکھے کتاب کے نام اور صاحب تالیف  
کسی کا علم نہ تھا کہ یہ اقتباس کتاب اسلام از مغربی تہذیب  
کے ہیں جو کہ حکیم الاسلام حضرت مہتمم صاحب دارالعلوم کی  
تصنیف ہے۔ اخبار دعوت دہلی کے بعد علم ہوا کہ کتاب  
کا مطالعہ کیا۔ جواب صرف تا کسی کتب خیال کے مولوی  
انیس الرحمن صاحب کے اختیار لکھا گیا تھا۔ اخبار دعوت  
میں اشاعت کے بن علم ہوا کہ مفہوم و حفاظت مذہبی حرام  
کے ذہنوں کو برسیان کرنا اور کسی قلمی معترض کے بکار کالنا  
تھا و نہ اشاعت نہ کرانی اور مختلف مظاہرے محض  
کر لی جاتی۔ اب جبکہ حضرت مہتمم صاحب مدظلہ نے اپنے  
وصدقہ حقیقیات میں اقتباسات کے متعلق توضیح و تفسیر

فرمادی اور مفہوم کو ظاہر فرمادیا جو اخبار الجمیعہ مورخہ ۲۴ شعبان  
جس شائع ہو چکا ہے اس کی روشنی میں جواب کا حکم ان  
اقتباسات کتاب اور صاحب کتاب پر عائد نہیں ہوتا۔  
اس بیان کی روشنی میں جس اپنے جواب کے رجوع کرتا ہوں  
کہ یہ جواب اس وضاحت بیان کے بعد کا عدم ہے المذبح  
عراق کے لئے یہ تحریر لکھی تاکہ فتنہ اور منکامہ پیدا نہ ہو۔  
اسلامی جماعت کے ارکان کے ایمان و دیانت کا متعلق یہ نہیں  
ہے جو اس قسم کے سوال میں ظاہر کیا گیا ہے۔ اس سے کسی مسائل  
قبل بھی گناہ اقتباسات میں نقل کرنے کے جواب حاصل کیا گیا تھا۔  
مسائل کی امانداری یہ جاہتی ہے کہ اپنے آپ کو اور کتاب  
مؤلف کو ظاہر کرے کہ جس کون جوں اور کون سوال کر  
رہا ہوں اور کتاب کا نام کیا ہے تاکہ اس کے بیان و بیان  
کو سمجھا جائے تاکہ مفہوم واضح ہو۔ اسی میں جواب کے لئے  
رجوع کیا ہے۔ وضاحت کے بعد جواب کا وہ حکم اقتباسات  
پر عائد نہیں ہے۔ اسلام علی من اتبع الهدی۔  
میزبند بی حسن (صدر مفتی دارالعلوم دیوبند)

یہ جواب اس ڈرامے کا ڈراما ہے میں اندام اس کے  
بالا و علیہ برائے خیالات ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔  
میں کے پیچھے غور طلب یہ ہے کہ مہتمم صاحب کی جن  
عبارتوں پر مفتی صاحب نے اندھیرے میں قوی لگایا ہے  
ان کی حیثیت آخر ہے کیا؟ کیا وہ واقعی ایسی ہیں کہ اتنے  
بے دھرمی کفر و الحاد کا فتویٰ لگا دینا چاہئے یا مفتی صاحب  
نے عدد بدل سے تیار کیا ہے؟

جاری قلمی رائے سے کہ مہتمم صاحب کا پیش کردہ  
اگرچہ کئی اعتبار سے لائق گرفت ہے لیکن ایسا بھی نہیں کہ  
اسے شدت کے ساتھ کفر و الحاد کا کھینچ کر اذیت دیا جائے اور  
اسی شدید سے۔ ہر جگہ جیسے مفتی صاحب نے کیا ہے  
مہتمم صاحب نے اپنے وضاحتی بیان میں جو کچھ لکھا ہے  
اس کے بغیر بھی جو ان اقتباسات ہی سے جن پر سختی  
دیا گیا ہے۔ بات ظاہر بھی کہ حضرت مہتمم کی اہمیت بطور

ہے اور قتل بھی لیکن ظاہر ہے کہ جو حملہ جوش میں نہ کر چکا ہو  
بیاضی کا فیصلہ سادہ سا گاہ عالم دماغی ہی لکھا جاتا ہے سنا  
جزم کے مطابق چنی جا رہے۔ گھر کا فتویٰ ہے دروغ صادر  
کردیا حالانکہ اقتباسات میں کفر صریح موجود نہیں ہے پہلی  
کا شاہکار ہے۔ گمراہ کن باتوں پر جوش میں آجاتا یا جاکر  
کی محبت کے ساتھ اہل کے چپے چپے جو بھی شریک کار ہو  
جاتیں تو خیر سے زیادہ مشرک و ذریعہ گناہ۔ حضرت عقی صاحب  
ظاہر فرمائی تو نہ شخصیت کے لحاظ سے انھیں نہ کہ کہ خیر  
شرعی کا دھوکا کھا یا جاسکتا ہے لیکن سچ لکھا کہ جن کی عقل و  
صورت اور لباس سے صیح کا جزو لازم نہیں ہے۔ ہم نہ تو  
گوشتوں کی نشاندہی کر رہے ہیں یہ اذعانہ کیا جاسکتا  
مذہب کے اخلاقی طریقے کی مثالیں ہیں۔

افسوس، اہم صاحب کی خدمت میں عرض کرنا ہے کہ  
جانب کار بر حث لطیفہ کا خیر کفر و الحاد نہیں ہے گمراہ  
بے ضرر اور پاکیزہ بھی نہیں ہے کہ اس کی مفالطہ انگریزی کا  
آشنا لکھ کر خیر ظاہر ملے اس لئے کہ جلد ہی آپ اسکی  
اجتہاد پر اصرار رکھتے جائیں۔

مٹی پہلو سے اس پر یہ اعتراض ہے کہ آپ اپنے اعتراض  
ہی کے مطابق بیان و نقطہ ایک لطیفہ کر رہے ہیں مگر سچ  
میں لے آئے ہیں شریعت کو اہل بات کہی ہے اس میں غماز میں  
کو لطیفہ اور عقیدے کے مابین کوئی واضح امتیاز باقی نہیں  
رہ گیا ہے۔

مفت میں مطلق کی عظمت اپنی جگہ مسلم لیکن یہ کہنا  
اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ ان کی تمام تحریروں میں اصل و  
یا قوت کے ساتھ کوڈ لکھا جاتا ہے اور علوم و معارف کے  
پہلو پہلو خاہاں بھی باقی جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں ان کی  
سب سے کم از کم ان عقیدوں کو لے کر بغیر سے لے کر لایا  
کم سے کم آپ جیسے علم و فضل و دل کے نمایاں شاہین ہیں  
آپ کی رو سے لکھ رہے ہیں اس لئے خدا عالموں کی امید  
رکھتی ہے۔

نفسالہ تشہد بیان کی جا رہی ہے اور یہ بھی کہ باب اللہ  
کو نہیں بلکہ ایک انسان کو بنایا جا رہا ہے جو اگر وہ سب سے  
بڑا ہے مگر ہر نوع بشر ہی ہے اور کسی بے گناہ اپنے  
کی صلاحیت اس میں موجود ہے۔ بڑی سے بڑی بات جو ان اقتباسات  
کے اس میں کہی جا سکتی تھی یہ تھی کہ ان کا مصنف جلالہ کی  
تاریک و ادویں میں بھٹک گیا ہے اور اندیشہ ہے کہ بہت عرصہ  
کو بھی بھٹکا جائے گا۔ اس سے بھی زیادہ یہ کہہا جاسکتا ہے  
نکات قابل رد ہیں مگر وہ کہ ہیں جرم و گناہ ہیں۔

الفاظ کچھ بھی ہوئے اور گستاخی غصہ بھی صاحب ظاہر  
فرمائے لیکن مسلمان یہ کفر و الحاد کا فتویٰ آخری فتویٰ ہے۔  
عدالت کسی قتل کے ملزم کو کچھ انصاف کی سزا اسی وقت دیتی ہے  
جب ثبوت و شہادت سند سے بالاتر ہو اور کوئی گناہ جس  
برہی کی نفی کی بات نہ رہ جائے۔ ذرا اسی بھی عامی رہ جانے  
پر وہ نسبتاً بلی سزا پر اکتفا کرتی ہے کہ نہ کہ بھائی کی سزا تو  
آخری سزا ہے جسے توفیق دین میں ہی کی حالت میں نافذ کیا  
جا سکتا ہے۔ شیک اس طرح مفتی صاحب کو تو ازان تعدیل  
اور حقیقت پسندی سے کام لینا چاہیے تھا۔

دبے یہ ہیں یقین ہے کہ نفس کے پیچھے دین کی محبت  
اور کفر و الحاد کی نفرت ہی کا فرق ہے مفتی صاحب نے کچھ  
چونہ چوہے عبارتیں کسی شوشہ جوئے پر مبنی یا غویانی کی ہیں  
کی۔ سچ نہ کہ اور شیطان زدہ لوگ آج بھی یہی نفس سلایا  
کر رہے ہیں ان کا تقاضا تو یہ ہے کہ باطل و فاسد عادی  
اور عوام نکات کی کھٹی سے تروید و توجہ کی جائے مفتی صاحب  
کا جوش اور فتنہ خاص نفسانیت کا پیدا کردہ نہیں بلکہ  
اصلی وہ جذبہ حق پرستی ہی ہے جو اچھا بھلا کفر صرف جذبہ  
اور جوش ہی دنیا میں سب کچھ نہیں اس کے ساتھ ہر مادی  
تفکر و توازن اور دور اندیشی بھی ہوتی جا رہی ہے مفتی صاحب نے  
اگر مفتی سے صاحب اقتباس اور گناہ وغیرہ کا حال  
در یافت کرنا ضروری نہیں لکھا صاحب بھی غصہ مند و  
دماغ سے اقتباسات کے ایک ایک لفظ پر غور کرنا اور یہ  
دیکھ کر ضروری تھا کہ جرم کس دہے کاسے۔ جرم جو رہی تھی

مضر بن کی طرح صوبہ دار بھی تصور نہ کرے۔ اگر نہیں ہیں۔  
مضر بن، اسی نامی اگر ایک خوش چھوٹے ہیں تو کیا ضروری  
ہے کہ آپ جیسا عقولیت پسند اسے ملے جس میں ڈھلے کی  
سہمی مسمراتے۔

آپ کے لطیف کی بنیاد اس پر ہے کہ حضرت جبریلؑ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں آتے تھے۔ ہم عرض کیے ہیں یہ  
بنیادی مضبوط ہیں۔ درحقیقت تک پہنچنے والی کوئی اصل  
اس پر نہیں پائی جاتی۔ پھر ان میں کہ ایسا ہوا ہی تھا تو  
حاجہ کو معلوم ہے کہ چارے حضور کی خدمت میں جبریلؑ نے  
ہجرت کی شکل میں متعدد بار آئے ہیں۔ تھیں اگر لطافت کے  
اختیار استیلا کے لئے موزوں ہو سکتے تو کیا اسلاف  
میں سے کسی مسند عالم کو شیخ نے ایسا ہی کوئی کتبہ جسہ کبھی  
در حضور کی نسبت کے بارے میں بھی پیدا کیا ہے؟ کیا کوئی  
کہہ سکا ہے کہ جو جبریلؑ در کتبہ کی شکل میں آتے اس نے  
در کتبہ کی حضور کے معنی استیلا میں یا ان کے مبری وجود  
کو ملکوتیت سے کوئی تفسیر رابطہ ہے؟

ہلے علم کی حد تک کسی نے یہ نکتہ نہیں بیا کیا جس  
حضرت مبینی کے سلسلے میں اس کی کیے گمان کی شکل میں ہے؟  
علامہ ازہر میں یہ عجیب بات ہے کہ جبریلؑ حضور کی شکل میں آتے  
تو اس جہان کے شکل کو تو آپ حضور کے لئے قتالی والد  
کے لئے کافی سمجھ لیا لیکن جو جبریلؑ بھوکا مار رہے تھے  
انھیں والد قرار نہیں دیا۔ علامہ کہ مطلق تو یہ کہتا ہے کہ قتالی  
والدیت جبریلؑ میں نسبتاً زیادہ پائی جا رہی ہے۔ مثل کے  
طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ کرا بھیس بدل کر قتل کے گولی مار  
دی۔ تو کیا یہ کہنا صحیح نہیں ہوگا کہ قتالی قاتل کہہ رہے اور  
اور نہ۔ یوقال ہی نہیں ہے کہ اس نے کرا میکا آپ  
کو رکھا تھا۔ ظاہر ہے اگر آپ کسی حیثیت اور درجہ قاتل  
کو کبھی قرار دینے لگیں گے تو یہ ہر حال ضروری ہوگا کہ اس  
قاتل نہ ہی کرا۔

آپ کا کہنا ہے کہ جبریلؑ کے بھوکا مارے کے  
عمل کو آپ سرور مامرت قرار دے رہے ہیں۔ چنانچہ

کتاب میں آپ کے صراحتاً یہ الفاظ لکھے تھے جی ہیں کہ بھوکا  
گوا بھڑکا لطف لگے۔ ہم نہیں جانتے حضرت مریمؑ جیسی  
حفیظہ کے سلسلے میں جس کی بالکلامی پرستش آئی گواہی دے  
وہ اس طرح کے الفاظ استعمال کرنا آپ کے دل سے کیسے  
گوارا کر لیا۔ حالانکہ وجدان اس پر طرلا آٹھ لگے۔ انا کہ آپ  
آپ تفسیر و تفسیل کی کر رہے ہیں مگر الفاظ کی ظاہر شکل بھی اپنا  
ایک اثر رکھتی ہے۔ ہر شخص بہت آسانی سے بتا دیتا ہے  
کہ میں فلاں ماں باپ کا بیٹا ہوں لیکن یہ وہ کبھی نہ کہے گا  
کہ میں فلاں مردود کی صحبت کا مجھ ہوں۔ حالانکہ معنوی  
فرق دونوں باتوں میں قطعاً نہیں لیکن الفاظ بدلے جوتے  
ہیں۔ کچھ ایسی معاملہ انتخاب کے لئے کہے کہ اگرچہ زور و فضا  
تفسیل و تفسیر پر ہے مگر الفاظ جنسیت کا رنگ دیتے جوتے  
ہیں جو حضرت مریمؑ جیسی حفیظہ کے درمیان میں ذوقِ سلیم  
پر نہایت گراں گذرے ہیں۔

علامہ ازہر جبریلؑ کا حضور کی شکل میں آنا تو ولادت  
مبینی کے ساتھ اسی طرح کوئی ربط نہیں رکھتا جس طرح جبریلؑ کا  
جبریلؑ کی شکل میں آنا ملکوتیت یا مصلی سے کوئی ربط نہیں  
رکھتا مگر بھوکا مارنا ہر حال ربط رکھتا ہے لہذا اول درجے  
کا قتالی باپ جبریلؑ کو قرار دیتے۔ پھر نہیں حضور تک کہ ہیں  
پہنچے گی۔ بلکہ شاید پہنچے ہی گی نہیں کہ ایک ایک کے دو  
باپ تو شاید کوئی بھی پسند نہ کرے گا۔

یہ بات بھی نظر انداز نہ فرمائیے کہ قرآن نے نہی متوی  
کے الفاظ فرمائے ہیں یعنی حضرت جبریلؑ ایک ایسے بشر  
کی شکل میں آئے جو جسمانی عیوب سے پاک تھا۔ زیادہ سے زیادہ  
علامہ شبرا احمد قتالیؒ کی تفسیر کے مطابق ہیں کہ بھوکا مارنا  
دو خبر دو انسان کی شکل میں آئے۔ اگر عرض کر لیں کہ وہ شکل  
محمدیؐ ہی تھی تب بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسے غیر  
معبودی اپسیت دیکر نکالتی راہ ہوا کہ مار دیتا ہے  
سے سوزہ چھوڑا اہمیت ہوئی تو قرآن خود بتا دیتا کہ  
جبریلؑ محمدؐ کی شکل میں آئے۔ نہانا دلالت کرتا ہے کہ  
نقص سے نہ ہوتا ہے۔ اگر قتالیؒ انت عبد اللہ بھی

کے ظنی اور برزوی اور ذیلی جو نے میں کیا استغفار باقی رہا ہے۔

حاصل یہ کہ یہ کہنے کسی طرح اس لائق نہیں کہ حضرت مہتمم جیسا معقولیت پسند ازرقیم: کی عالم اس برحقے۔ ہم آدب منورہ میں کہتے ہیں کہ کئی کے اہل علم سے اسے خارج کر دیا جائے۔ انشاء اللہ تعالیٰ انشاء اللہ تعالیٰ ضرور قبول کیا جائے گا۔ دینی عاقبتہ الامور۔

اب ذرا مفتی صاحب کے احوال پر نظر کیا جائے۔ فتویٰ انھوں نے جو کہہ رہا اس کے طرف غلط ہو چکا تو ابھی ہم ایضاً کہہ دیے۔ مرید خانی اس کی یہ ہے کہ زبان فتویٰ کی مستعمل نہیں کی گئی۔ مگر صریح برزوی صریح خط و خطبہ میں آتا ہے مگر بعض جگہ سے کسی عبارت کی طرف توجہ نہیں ملتا۔ انصافاً صاحب نے یہ کہتے ہوئے کہ ہم سے ملائے ہیں۔ مفتی کو ایک طرح جذبات سے ملندہ ہو کر شریعت کے احکام بیان کرنے جا چکے ہیں۔ اسے مشکل اور ادا کرنے کے سہانے آگ برساتا نہیں دیتا۔

خیر فتویٰ تو جیسا تھا تھا۔ کمال و رجوع میں کیا گیا ہے ایک بھونڈی سی کمادت ہے کہ کھار برزویں سے ملنے کے کان اٹھ دینے اس کی بہتری مثال پر رجوع ہے کلی بات ہے کہ رجوع صرف اور صرف اس سے کیا گیا ہے کہ بدعتی سے نشانہ دہیم صاحب ہیں گئے جس کے برابر تمام چلنے والی درمگاہ میں مفتی صاحب برسر دور گاہ ہیں۔ ایک سرکاری معقول خیال و رجوع کی موجود نہیں۔ نہ کہ ہم صاحب نے ایسی توضیحات میں اسے کہے کہ جو کافروں و کھلمے اور اسی جنال برزود دہیم جو مفتی صاحب کی دامت میں میرے سر کے کا کفر والہ تھا۔ ایسا بھی ہیں ہے کہ تمام سات میں کوئی ایہام رہا ہو جو تو صبح کے بعد دور ہو گیا ہو۔ انشاء اللہ تعالیٰ صراحتاً متا ہے کہ حضرت مفتی اور محمد علی احمد مدظلہ کے مابین دعویٰ حقیقی اجیت والدہ میر کا نہیں کہہ سکتا ہے۔

کوئی چہرہ چوٹی تو اس کی طرف لطف اشارہ کیے کیلئے قرآن مجید ہندی موسیٰ کے حضور کا نام لے دیتا۔ آخر کیوں ایسے نکتے نکالے جائیں جو خدا کے تعالیٰ کی حکمت و ملامت سے منہ بام ہیں اور مکرر تحصیل محال کے سوا کچھ نہ ہو۔ ہمارے افسوس ہے کہ جن بزرگوں نے حضور کی تعلیم تفصیل میں کمزور دایات پر اعتماد کیا ہے اور سورج کو گردش نہایت کرنے کے لئے خیالی بلند برزادوں سے کام لیا ہے انھوں نے دن کو فائدہ سے زیادہ نقصان پہنچا ہے۔ مولانا جاتی کی شواہد القیوت اس کی نمایاں مثال ہے۔ کسی جگہ سے لکھے تو جان کو اسے بڑھاد دیکھئے علماء سلف کی بصیرت اور دایات کی نقد پس سے اس کا اعتماد اٹھ جائے گا۔ ہمارا یہ دور کو خاص طور پر اس کا مرقا ضعیف ہے کہ روایت پرستی اور کلمہ سنجی میں ویسی ہی احتیاط ملحوظ رکھی جائے جیسی دیکھنے میں بعض محال و طریقت خداؤں اور پھلوں کے استعمال میں رکھی جاتی ہے۔

برہمنی مٹھی ٹوخ ہوا۔ اثرات و نتائج کے اعتبار سے دیکھتے ہیں ابھی اس کے کا فائدہ نقصان سے کہے۔ اس نکتے سے حضور کی عظمت ہی لوگ مانیں گے جو پہلے ہی سے انھیں عظیم مان رہے ہیں لیکن گمراہی ان سادہ لوحوں کے ہے جس میں آتش کی چوڑیاں کی صریح و حکم اطلاع پر نہایت سادگی اور اطمینان کے ساتھ حضرت مفتی کو بغیر اب کا مولود سمجھ رہے تھے۔ ان کی سادگی اور اطمینان میں اس لطیفے سے جو کلم لگ سکتی ہے۔ گویا فائدہ کی شکل تو تحصیل محال کے سوا کچھ نہیں مگر نقصان کی شکل میں نہیں نماز ناکل نقد ہے۔

صاحب داران سے محاطہ پر اشارہ کیا ہے کہ کلمہ سمجھ کر سادہ۔ نہ بوجہ انہیں اندر سر کوئی نکتہ کے لئے کلمہ نہیں کرنا ہے۔ نادانوں نے بھی وطنی اور برزوی کے لئے کمال کر کفر و بدعت کا آئینہ خانہ بن کر کیا۔

سب سے اہمیت اور سب سے اہمیت اگر کوئی ہے تو جو

تو یہ ہے کہ جس لاپرواہی اور جلد بازی کا ارتکاب خود موصوف سے ہو رہا ہے اس کا باور گناہ وہ خواہ مخواہ ماسک سے سر ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ عیسیٰ لوگوں کا نہیں ہو سکتا جن کا خیر زندہ 'دل بیدار اور روح عدل و دیانت کی گردیدہ ہو۔

اور سنئے۔ سائل دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں۔ انھوں نے کبھی نہیں کہا کہ میں جماعت اسلامی کا ممبر ہوں۔ میں قیصر تو ان کا ہے کہ مفتی صاحب کا کارنامہ جماعت اسلامی کے ایجاد دعوت میں چھپے بیحد بدنامی اسی سے مفتی صاحب نے یہ فیصلہ فرما کر دیا کہ جماعت اسلامی کے رکن ہیں۔ جماعت اسلامی سے موصوف کی کد کوئی راز نہیں۔ وہ شے شوق سے یہ فتویٰ دیا کرتے ہیں کہ جماعت اسلامی والوں کے کچھے نماز خانہ نہیں۔ خیر بچے جماعت اسلامی والوں کے لئے جو جنت کے سبب داکہ بند ہیں لیکن سوال تو یہ ہے کہ کیا اخلاقی اصول بھی جماعت اسلامی والوں کے لئے کسی نئے قرآن وحدیث سے اخذ کئے جانے چاہئیں؟ اگر نہیں تو پھر اسے بے ایمانی کون کہے گا کہ ایک شخص مصنف کا نام بتاتے بغیر کچھ اقتباسات میں دھن میٹ کر دیتا ہے اور اتنی تفصیل سے پیش کرتا ہے کہ مصنف کی مراد پورے طور پر مدلل ہو جاتے۔ ہم تو سمجھتے ہیں کہ سائل کو اس کی حرفی شناسائی کی داد ملنی چاہئے تھی۔ سائل نے اندازہ نہ لگایا تھا کہ اس وقت جو بزرگ دارالعلوم کی منہ افتاء کے صند نشین ہیں وہ جبر سے دیکھ کر فتوے دینے والوں میں ہیں۔ اور یہ بھی اندازہ نہ لگایا تھا کہ ایک بار ہو کر کھل جانے کے بعد بھی ان کی جلد بازی رنگ لاکر رہے گی۔ وہی پورا مفتی صاحب کے آؤد کھا نہ آؤ اور لگا دی ڈی آئنا میٹ کے غیلے میں آگ۔ اب اپنی غفلت اور جلد بازی کی جہاں غریب شاہی برنگال رہے ہیں۔ کوئی انصاف کرے کہ جس عدالت میں ملازم کا حسب نسب اور جبرہ دیکھ کر فیصلے دیئے جاتے ہوں وہ ان کی ملازم کو برقعہ پینا کرے جانے والا ہے ایمان کو کھاتے گا یا قابل جسم؟ سائل جانتا تھا کہ محکم صاحب کا نام اگر اس نے لکھ دیا تو مفتی صاحب فتویٰ دینے کے عوض قصاص ۶۰۰ روپے لکھ بھیجے گئے

بلکہ بات قبل از تشبیہ کی ہے۔ توضیح میں محکم صاحب نے اسی کو کھول کر بیان کر دیا۔ پھر کچھ انجائش تھی کہ مفتی صاحب کا مزاج مزاج کفر والہ اسلام سے بدل جانا۔ ادنیٰ ربیک بغیر واضح ہے کہ رجوع کا صلیق جذبہ بتی پرستی سے قطعاً نہیں۔ تاہم اتنے غریب صاحب منصب کے بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی کہ جو تصور مراد پر چمکے اس کی لیا لیا میں وہ دانشوروں جیسی ہنرمندی کا ثبوت دے گئے اور اپنی کمزوری پر خوبصورت مداخلات چڑھا سکیں گے مگر ادھر تا کہ رجوع اتنا بد عیش نہ رہا یا جس پر معمولی علم عقل کے لوگ بھی مطمئن نہ ہو سکیں گے اور موصوف کی دیانت و تقویٰ کے بارے میں بہت جبری لئے قائم کی جلتی تھی۔

لطیفہ دیکھئے کہ رجوع میں سائل کی دیانت کا نام نہ لیا گیا۔ پھر یہ بھی دوسرا جہاں رہا ہے کہ وہ جملہ مفتی صاحب سے پوچھنے کے خود صاحب کتاب کے مقصود معین کر آئے۔ کوئی پوچھے یہ فرائض فتویٰ پوچھنے والوں ہی کے ذمے ہیں تو حضرت مفتی صاحب کس بات کی خواہ پار ہے ہیں؟ مزید لطیفہ یہ کہ مفتی صاحب کی فہمائش کے مطابق ان کا مگر اگرم فتویٰ مل جانے کے بعد بھی سائل کے لئے ضرور کا تھا کہ صاحب کتاب کے دیانتداری کے ساتھ مقصود مراد کی وضاحت طلب کرتا۔

کسی شخص کو خیر باتیں ہیں جو اتنا بڑا مفتی کر گذر رہے تھے باتیں جہاں نصیحتوں کے کوئی معنی اس وقت تصور نہ کئے تھے جب محکم صاحب کی وضاحت کردہ مراد اقتباسات والی مراد سے مختلف ہوتی لیکن جب بدامنه ایسا نہیں ہے تو آخر کوئی وہ بھی مراد ہے جسے مفتی صاحب کا فتویٰ پائینے کے بعد بھی سائل محکم صاحب سے پوچھنے کی زحمت اٹھاتا۔

اور سائل بھارا تو مفتی صاحب کے خیال میں سارے ہفت خواں ملے کرے گا مگر ادھر تھا کہ خود موصوف کا نظریہ اس سے زیادہ کچھ نہیں تھا کہ استغفار پڑھیں اور خوشی سے ڈالیں حالانکہ ایک ٹکڑے کیلے کھانسی چکے ہیں اور اس کا اجماعی تذکرہ جبر سے اس رجوع میں بھی موجود ہے۔



لیکن اپنے اس قلم کے ہاتھوں ہم بھی مجبور ہیں جو افسانہ  
تو ناموں اور چیزوں کا لحاظ کرتے بغیر عدل و صداقت ہی کے  
خطا مستور اور گردش کرتے۔

ہم اپنے کرم فرمائے صاحب معنی جسٹ اس اعتبار سے صاحب  
داد کے متعلق ہیں کہ انھوں نے خاتل امر میں چلے جاتے ہیں  
بجائے ہیں۔ لیکن اتنی چوک ان سے بہر حال ہوتی کہ ان کی ایک  
ہی طرح پر عمل گئے۔ حالانکہ فتویٰ کفر کی بجا تردید کرتے وقت  
وہ بھی بات بھی ان کے ساتھ کہہ سکتے تھے کہ اے نکات و نکات  
خطرناک ضرور ہیں انھیں طاقی لیاں ہی پر رکھ دیا جائے تو  
دین و ملت کے حق میں بہتر ہوگا۔

تعب اس پر چوتھے کہ ان کا احتجاج صاحب کے بقول کا کہ  
اساتذہ نے خط پورے نگر و خور کے بعد کہنے میں مگر یہ  
سامنے کی بات انھیں بھی محسوس نہ ہو سکی کہ مہتمم صاحب کے  
اقتباسات کو قطعاً غبار اور بے خطر مٹانے کی صورت میں  
اس تو سے کی حقیقت ڈال دے تو زیادہ کچھ۔ چکی۔ لوگ  
اب اسے ساتھ لے کر نہیں دے کہ سماجی اور ناانگست میں تیار  
نہ کر سکیں۔ پھر قریب ہے کہ سامنے کو مٹھوں کو نے کی جو دقت  
جسے مہتمم صاحب نے اختیار فرمائی تھی وہ یہ بھرتی مراد اس  
"اجماعی" تو ہے میں بھی موجود ہے۔ گویا دنیا کو بغیر کسی  
پر مجبور کیا جا رہا ہے کہ اسے ایک انصاف کرنے والا دارالاحکام  
کے احاطے میں اب کوئی باقی نہیں۔

نوڈ ملی نوڈ ہے کہ احتجاج صاحب اپنے نوڈ میں  
یہ الفاظ بھی دہکتے ہیں:-

"ہیں امید ہے کہ متعلقہ حلقوں کی طرف سے اس

نورے کی اشاعت کے بعد دور چاہے گا۔"

دراحدہ امر ضروری ہے

گویا جن بڑے مفتی صاحب کے یہ خطا اور عہدہ  
فتویٰ دیگر غلط فیہوں کی عدم ردی کی ہے ان سے تو ملتا  
کہ ان کو کوئی تعرض نہیں۔ ان کی ستم ظریفی کی طرف اشارہ بھی  
اس اضطرابی فتوے میں نہیں پایا جاتا مگر دوسرے سخن  
ہے ان خریب عوام کی طرف جس ستم ظریفی کا شکار گئے ہیں

القصد "رجوع" قارئین کے سامنے ہے۔ اس کا بنی مسطور  
تعلیق طور پر اس کے سر کچھ نہیں ہے کہ چونکہ عبادتیں مہتمم صاحب  
کی نگاہ اس لئے سجدہ مہیو کر لیا گیا۔ معاملہ کسی اور کا جتنا تو  
مفتی صاحب کے کانوں پر چونک نہ رہی تھی۔ کاش موصوف  
میرانا اشرف علی جیسے بزرگوں کی روش افیاد کر سکتے کہ  
جس بھی اپنے کسی قصور سے مطلع ہوئے بلا تکلف اعلان  
فرمادیا کہ مجھے سے ملتی ہوئی۔ انانیت کے اسخ بیخ مشیت  
کی ادائیں اور خصوصی وقار کی منفع سازی ان میں نہ تھی۔  
مفتی صاحب کو بس اتنا ہی اعلان کر دینا تھا کہ بھائیو!  
مجھے سے بھولی ہوئی۔ میں نے تجھ کا کہہ۔ باتیں کوئی ایسا دیا  
آئی کر رہا ہے۔ مگر یہ تو حضرت مہتمم صاحب کی نگاہیں! ہذا  
فتویٰ جھوٹا اور رجوع ہوتی۔ اس پر کچھ لوگ یہ تو کہہ سکتے  
تھے کہ مفتی صاحب کے بزدلی کھائی۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتے تھے  
کہ ان کے جذبہ عدل کا دوری بالکل کر رہا ہے۔ بزدلی کا الزام  
آنا بھی ایک نہیں کہ نہ ہر فتویٰ کی بالکل ہی نفی کر دے۔  
بلکہ اس پر ترس بھی کھا یا جا سکتا تھا لیکن بحالت موجودہ یہ  
الزام بھی قائم اور ترس کی بھی کوئی گنجائش نہیں کہ اپنے تصور  
کو دوسروں کے سر پر بٹھانے والے ظالموں پر کسی کو رحم نہیں آتا

آئیے کچھ ذکر قبل اس اضطرابی فتوے کا بھی ہو جائے  
جو بڑے مفتی صاحب کے رجوع سے قبل کا ہر اساتذہ نے  
اپنے دستخطوں سے مزین کر کے نکالا ہے۔ اسے نفل ہم اسلئے  
نہیں کرتے کہ جگہ برباد ہوئی۔ اس کے رتبہ نائب مفتی  
جانب جمیل الرحمن صاحب میں جو بڑے سفیدہ اور فہم بزرگ  
ہیں۔ ان سے ہماری خاصی کرم درواہ ہے اور وقت ہے وقت  
ہم ان سے بعض مسائل میں بھی رہنمائی حاصل کر سکتے ہیں  
جو کہتے۔ ایسی صورت میں اگر ہم بر ملا یہ کہہ دیں کہ اس فتوے  
کی ترتیب میں انھوں نے بھی برائی کی ہے تو اس کے سوا کچھ  
نہیں کیا ہے تو اسے شاید طوطا چھی اور جس کو کسی سے خطا  
کا مفتی تشریف دیا جائے گا بلکہ ملک حرامی بھی کہا جا سکتا ہے  
اگرچہ اس کا ملک حلال و حرام کے دائرے میں آ سکتا ہو۔

کردار کا اندازہ کرنے کے لئے کسی ہی چھوٹی چھوٹی باتیں سوج  
لائٹ کا کادہ تھی ہیں۔

یہ تمام کہانی قارئین کو جو بھی تاثر دے چاہے نزدیک  
اس کا سب سے بڑا نقصان یہ ہے کہ علماء کے فتاویٰ کا وقار  
بڑی طرح بخر جاتا ہے۔ ایک اتنی بڑی دینی درس گاہ سے  
بار بار ایسے غلط فتوے نکلے رہنا یہ معنی رکھتا ہے کہ آئندہ  
جہاں کسی بھی فتوے پر بھروسہ نہ کیا جاسکے اور ہم جب کسی حقیقی  
مرتد پر بھی ازداد کا فتویٰ لگائیں تو لوگ حقاقت سے ہنس کر  
کہیں۔ انی مخدوں کے فتووں کا کیا اعتبار ہے یہ وہی لوہیں جو  
اپنے شیخ مولانا مولوی اللہ علیہ السلام کو لکھا تھا کہ جب پر  
غلط طور پر کفر و الحاد کے فتوے لگائے جاتے ہیں۔ یا حسرتاً کہ دینی  
افتدائیں ہم پر نہ کے بعد علماء کے پاس فقط ہی ایک سہارا تو  
باقی رہ گیا تھا جسے فتویٰ کہتے ہیں اب اس میں بھی محنت جا  
رہا ہے اور ہم بے نصیب اپنے ہی ہاتھوں سے اپنے نابیت میں  
کیلین ٹھونکنے کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔

اس آخری بات پر ہم اپنی زبان بند کرتے ہیں کہ اطہار  
خیال میں ہلکے قلم سے اگر کوئی غلط بات لکھی ہو تو حضرت مجتہد  
صاحب اور حضرت مفتی صاحب۔ دونوں بزرگوں کے لئے جلی کے  
صفحات حاضر ہیں وہ اپنے قلم گوہر رحمت سے ہماری اصلاح  
بلکہ گوشمالی تک کر سکتے ہیں۔ نیز نائب مفتی صاحب یا انجاء  
صاحب کچھ لکھنا چاہیں تب بھی جیسے اشاعت میں عمل نہ ہوگا۔  
(عامر عثمانی)

ابا ہی ہے جیسے تجوں کی ایک قسیم قائل کو تو نظر انداز  
دے مگر فتووں کو اپنی مسجانی کا قائل کرنے کیلئے قبرستان  
میں دھنک رہا ہے۔

قابل ذکر ایک اور شینہ بھی ہے جو اگر غیر متعلق سا  
ہے مگر چارے سرب ذکر: ارکا ایک گھر میں اس سے بھی روٹی  
میں آتا ہے۔ وہ ہے کہ اس بے انداز جناب مفتی صاحب کے کاؤٹ  
لکھ کر محترم انجارج صاحب نے اپنے نام انہی کے ساتھ "مولانا"  
بھی لکھ فرمایا ہے۔ بظاہر تو یہ بریکٹ داخلہ و حدیث ہیں  
ہے جس سے دلچسپی دلا یہ قیاس کرے گا کہ یہ لفظ انجارج  
نے اپنے طور پر بڑھادیا ہے مگر درست کدہ حقیقت اسکے  
سوا کچھ نہیں کہ اس کی نوعیت "تعلیم خود" ہی کی ہے۔

فرمان بھیجئے آپ بغیر شیت کے یہ ماننے کو تیار نہ ہوں  
کہ عامر عثمانی سمجھ کر کہتا ہے پھر بھی یہ تو آپ کو اپنا ہی بیٹا  
اس کی ذمہ داری لازماً عطا ہی ہوئے۔ الجبہ علماء کا  
آرگن ہے۔ اس کے فتویٰ یا دارالعلوم کی چادر لپادی  
میں جس نے بھی اس لفظ کا اضافہ کیا اسے جاہل نہیں کہا  
جا سکتا تو کیا یہ انتہائی سچ کی بات نہیں ہے کہ خود مولانا  
حضرات ہی ہر کردار کے لئے لفظ حولا نا لکھ کر اس بھاری  
جبرم القاب کی مٹی پکڑ کریں اور ہی ہستی دھت بھی لکھی  
تم چاہتے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ لفظ "مولوی" تو اصطلاحاً  
ایک اہل لفظ ہے جسے عربی مدارس کے کسی بھی مسند یافتہ  
فقیہ کے لئے بولا جا سکتا ہے چاہے اس کی علمی استعداد  
کیسی ہی گہری گندمی کیوں نہ ہو لیکن حولا نا کا یہ معاملہ نہیں  
اس کا تعلق کسی شخص کی ان دینی و علمی خدمات سے ہے  
جو مسطر عام پر اگر مقارن ہو چکی ہیں۔ محترم انجارج جناب  
محمد عثمانی صاحب ملن ہے اپنے بطن میں علم و دانش کا  
پراخزانہ رکھتے ہیں لیکن اس خزانے کے نکل دگر و گریک  
باہر نہ آجائیں انھیں مولانا کہنے کا مطلب ہے جو گا کہ ہر شخص  
نصرتی ذاتی معلومات کی بناء پر جسے چاہے مولانا لکھ دیا کرے  
اگر کوئی دنار اس معزز خطاب کا باقی نہ رہ جلتے۔ بظاہر یہ  
چھوٹی سی بات ہے بلکہ کسی فرد یا گروہ کے محتاج نگر اور مزاج

اس سے ہمارا مقصود صرف یہ دکھانا تھا کہ ایک سیدھی سادی عبارت لکھ کر بھجوائی گئی تو اس پر فتویٰ دے دیا گیا مگر جب یہ پتہ چلا کہ یہ عبارت تو ہمارے اپنے بزرگوں کی ہیں، تو نگے فتویٰ پوچھنے والوں کو گالیاں دینے اور برا بھلا کہنے کے اس نے دجل و فریب سے کام لیا ہے۔ ہمیں صاف صاف کیوں نہ لکھ دیا کہ یہ عبارت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ہے اور یہ ان کے پوتے قاری محمد طیب صاحب کی، تاکہ ہم اپنے پرانے میں تمیز کر سکتے۔

قارئین! یہی وہ ستم ظریفی ہے جس کا ردنا ہم رد رہے ہیں اور جبکہ ہمارے موقف کی بنیاد ہے کہ علمائے دیوبند عام حالات میں ان گستاخانہ عبارات کو کفر یہ قرار دیتے ہیں۔ علمائے حرمین کے سامنے نام بنام انہی عبارتوں پر فتویٰ کفر دے چکے ہیں، مگر بات جب اپنے بزرگوں کی آتی ہے تو پرنا لہ دہیں کا وہ ہیں۔ اب عقائد اور شرعی معاملات میں اس دوہری عینک کا ہمارے پاس کیا علاج ہے؟

یہاں تک ہی کیا محدود ہے، وہ تمام طریقے اور اذکار و اعمال جن کی بدولت ایک عرصے سے علمائے اہل سنت کو بدعتی اور مشرک کہا جاتا ہے۔ اندرون خانہ بڑی بشارت اور فراخ دلی سے ان حضرات نے اپنا رکھے ہیں۔ دم درود، تعویذ، چلے مکافطے اور خانقاہی نظام کی ہر ضعیف الاعتقادی میں یہ حضرات بریلویوں کو کوسوں پیچھے چھوڑ گئے ہیں، مگر آج بھی دوسروں کے لیے ان کی لغت میں بدعتی اور اپنے لیے موحّد کے ہی الفاظ ہیں۔ کچھ عرصہ پہلے شائع ہونے والی کتاب ”زلزلہ“ نے جب انتہائی مدلل طریقے سے یہ ناقابل تردید الزامات عائد کیے تو اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے معروف دیوبندی اہل قلم مولانا عامر عثمانی کو یہ تبصرہ کرنا ہی پڑا:

”بات یقیناً تشویشناک ہے، مصنف نے ہرگز ایسا نہیں کیا ہے کہ اوپر ادھر سے چھوٹے موٹے فقرے لے لے کر ان سے مطلب پیدا کیا ہو، بلکہ پوری پوری عبارتیں نقل کی ہیں اور اپنی طرف سے ہرگز کوئی معنی پیدا نہیں کیے ہیں۔ ہم اگرچہ حلقہ دیوبندی سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن ہمیں اس اعتراف میں کوئی تامل نہیں کہ اپنے ہی بزرگوں کے بارے میں ہماری معلومات میں اس کتاب نے اضافہ کیا۔ اور ہم حیرت زدہ رہ گئے کہ دفاع کریں تو کیسے؟ دفاع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کوئی بڑے سے بڑا منطقی اور علامۃ الدھر بھی ان الزامات کو دفع نہیں کر سکتا جو اس کتاب کے مشتملات بزرگان دیوبند پر عائد کرتے ہیں۔ ہم اگر عام روش کے مطابق اندھے مقلد اور فرقہ پرست ہوتے، تو بس اتنا ہی کر سکتے تھے

1۔ یہ کتاب بعد از پنج حوالہ جات پاکستانی کے ادارہ کی طرف سے شائع ہو چکی ہے۔ (ادارہ)

کہ اس کتاب کا ذکر ہی نہ کریں، لیکن خدا پچائے اشخاص پرستی اور گروہ بندی کی باطل ذہنیت سے ہم اپنا ویاندرانہ فرض سمجھتے ہیں کہ حق کو حق کہیں اور حق یہی ہے کہ مقتدر علمائے دیوبند پر تضاد بیانی کا جو الزام اس کتاب میں دلیل و شہادت کے ساتھ عائد کیا گیا ہے، وہ اٹل ہے۔

اس کی توجیہ آخر کیا کریں گے کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی یا حضرت مولانا اشرف علی تھانوی جیسے بزرگ جب فتوے کی زبان میں بات کرتے ہیں تو ان احوال و عقائد کو بر ملا شرک، کفر اور بدعت اور گمراہی قرار دیتے ہیں، جن کا تعلق غیب کے علم اور روحانی تصرف اور تصور شیخ اور استمداد بالا روح جیسے امور سے ہے، لیکن جب طریقت و تصوف کی زبان میں کلام کرتے ہیں تو یہی چیزیں عین کمال ولایت اور علامت بزرگی بن جاتی ہیں۔

ہم اگر فرض کر لیں کہ ان بزرگوں کی طرف دیگر مصنفین نے جو کچھ منسوب کر دیا ہے، مبالغہ آمیز ہے، غلط ہے حقیقت سے بعید ہے، تو بے شک ان بزرگوں کی حد تک ہمیں اعتراض سے نجات مل جائے گی۔ لیکن یہ دیگر مصنفین بھی تو علماء دیوبندی ہی ہیں، ان کی کتابیں بھی حلقہ دیوبند میں بڑے ذوق و شوق سے تلاوت فرمائی جاتی ہیں اور کسی اللہ کے بندے کی زبان پر یہ اعلان جاری نہیں ہوتا کہ ان خرافات سے ہم برأت ظاہر کرتے ہیں۔ برأت کیا معنی؟ ہمارے موجودہ بزرگ پورا یقین رکھتے ہیں کہ ان کتابوں میں علم غیب اور فریادہی اور تصرفات روحانی اور کشف والہام کے جو کمالات ہمارے مرشدین کی طرف منسوب ہیں، وہ بالکل حق ہیں سچے ہیں، پھر آخرازالہ اعتراض کی کیا صورت ہو؟ ہمارے نزدیک جان چھوڑانے کی ایک ہی راہ ہے۔

یہ یا تو تقویۃ الایمان فتاویٰ رشیدیہ، فتاویٰ مدادیہ، بہشتی زیور اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو جو اسے پر رکھ کر آگ لگا دی جائے اور صاف صاف اعلان کر دیا جائے۔ کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں، اور ہم دیوبندیوں کے صحیح عقائد اور اوج خلاش، سوانح قاسمی اور اشرف السوانح جیسی کتابوں سے معلوم کرنے چاہئیں یا پھر ان موخر الذکر کتابوں کے بارے میں اعلان فرمایا جائے کہ یہ تو محض قصے کہانیوں کی کتابیں ہیں جو رطب دیا بس سے بھری ہوئی ہیں اور ہمارے صحیح عقائد ہی ہیں جو اول الذکر کتابوں میں ہیں۔“

نور فرمایا آپ نے کہ تضاد پسندی اور دو عملی کی اس پالیسی پر غیر تو غیر اپنے بھی چی رہے ہیں۔

1۔ بحوالہ زکاء۔ معتمد علامہ ارشد القادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، صفحہ 152 مطبوعہ مکتب اعلیٰ حضرت لاہور۔

ہماری گزارش صرف یہ ہے کہ اوروں کے ساتھ یہ معاملہ ہو تو ہو لیکن حبیب خدا، سرور انبیاء، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی تو اس سے مستثنیٰ دینی چاہیے۔ اگر ہمارے اکابرین نام مبارک کے ساتھ فداۃ نفی و ابیٰ لکھتے رہے ہیں تو وہ یونہی تو نہیں کہتے رہے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ اس نازک موقع پر علمائے دیوبند اپنے چند اساتذہ کی آن کو سرکارِ دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس پر قربان نہیں کر سکتے۔ علمائے اہل سنت بار بار وضاحت کر چکے ہیں کہ اصل مسئلہ یہی ہے۔ اگر یہ حل ہو جائے تو کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا۔

معروف عالم دین علامہ سید احمد سعید کاظمی رقمطراز ہیں:

”مسئلہ تکفیر میں ہمارا مسلک ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ جو شخص بھی کلمہ کفر بول کر اپنے قول یا فعل سے التزام کفر کرے گا، تو ہم اس کی تکفیر میں تامل نہیں کریں گے، خواہ وہ دیوبندی ہو یا بریلوی، لہٰذا ہو یا کانگریسی، پنجبری ہو یا ندوی، اس سلسلے میں اپنے پرانے کا امتیاز کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں، اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ ایک لہٰذا نے کلمہ کفر بولا، تو ساری ایک معاذ اللہ کافر ہو گئی۔ یا ایک ندوی نے التزام کفر کیا، تو معاذ اللہ سارے ندوی مرتد ہو گئے۔ ہم تو بعض دیوبندیوں کی کفریہ عبارت کی بنا پر ہر ساکن دیوبند کو بھی کافر نہیں کہتے۔ ہم اور ہمارے اکابر نے بار بار اعلان کیا ہے کہ ہم کسی دیوبند یا لکھنؤ والے کو کافر نہیں کہتے۔ ہمارے نزدیک صرف وہی کافر ہیں جنہوں نے معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور محبوبانِ ایزدی کی شان میں گستاخیاں کیں اور باوجود تنبیہ شدید کے اپنی گستاخوں سے توبہ نہیں کی۔ نیز وہ لوگ جو ان کی گستاخوں پر مطلع ہو کر اور ان کے صریح مفہوم کو جان کر ان گستاخوں کو حق سمجھتے ہیں اور گستاخوں کو مومن، اہل حق، اپنا مقتدا اور پیشوا مانتے ہیں۔

اور بس ان کے علاوہ ہم نے کسی مدعی اسلام کی تکفیر نہیں کی، ایسے لوگ جن کی ہم نے تکفیر کی، اگر ان کو ٹولا جائے، تو وہ بہت قلیل ہیں اور محدود، ان کے علاوہ نہ کوئی دیوبند کار بنے والا کافر ہے نہ بریلی کا، نہ لہٰذا ندوی، ہم سب مسلمانوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔“

پھر کیوں ایسا نہیں کیا جاتا کہ یہ تسلیم کیا جائیکہ واقعی چند لوگوں سے ان عبارتوں کے سلسلے میں غلطی ہوئی ہے، کیا یہ لوگ معصوم تھے، عبارات کے سسٹے میں علمائے دیوبند کا موقف انتہائی کمزور اور باہم تضاد کا شکار ہے۔ ان عبارات کی تاویلات میں ان حضرات نے جس ژرف نگاہی اور بالغ نظری کا

1۔ الحق المسئین معتمد علامہ سید احمد سعید کاظمی، مطبوعہ دہلی، ص ۲۳، ۲۴۔

ثبوت فراہم کیا ہے وہ بجائے خود ایک مضمون کا متقاضی ہے۔ حیرت ہے کہ ایک بزرگ ایک عبارت کی جو تاویل کرتے ہیں۔ دوسرے بزرگ اس تاویل کو سراسر گمراہی بتاتے ہیں۔ اب آدمی کرے تو کیا کرے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں لکھا جاتا ہے کہ وہ قبیح سلت تھا اور اچھا آدمی تھا، مگر علمائے حرمین کو مطمئن کرنے کے لیے ”المہند علی المہند“ میں فرمایا جاتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں ہمارا عقیدہ وہی ہے جو صاحب رد المحتار علامہ شامی کا ہے اور یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ علامہ شامی نے محمد بن عبد الوہاب نجدی کو خارجی اور باغی قرار دیا ہے۔ اور الشہاب الثاقب میں کہا جاتا ہے کہ عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ رکھتا تھا، نیز وہ ایک ظالم، باغی، خونخوار فاسق تھا، ملاحظہ ہو، صفحہ ۲۲۱ کا ٹکس کتاب الشہاب الثاقب مصنف حسین احمد مدنی<sup>۱</sup>

ناظر سرگرمیوں سے اسے کیا کہیے

ان عبارات کی غلط تالیفات کرتے ہوئے بالکل وہی بات ہوئی ہے کہ ایک جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کے لیے سو جھوٹ مزید بولنا پڑتا ہے۔ قارئین کو حیرت ہوگی کہ جن صاحبان جبہ و دستار کی عظمت اور آن کو برقرار رکھنے کی خاطر اللہ کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناموس کو بھی داؤ پر لگا دیا گیا ہے۔ ان میں سے بعض حضرات نے خیر سے ایسے گھنیا پن کا مظاہرہ کیا ہے جسے دیکھ کر دیانت و امانت کو پسینہ آ جاتا ہے۔ چند نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

براہمن قطعہ میں المہند علی المہند کے مولف مولانا خلیل احمد انیسٹھوی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق محدث دہلوی راویت کرتے ہیں (کہ حضور نے فرمایا) مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“ حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی معروف کتاب مدارج النبوة میں اس راویت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں

”اس سخن اصلے نہ دار و راویت بہاں صحیح نہ شد“<sup>۲</sup>

حد ہے کوئی اس دیانت کی، انت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باشعور افراد سے نام خدا ہماری اپیل صرف یہ ہے کہ علوم نبوت میں نقص نکالنے کی خاطر جو شخص اتنا کھلا اور سفید جھوٹ بول رہا

۱۔ ان کا ٹکس صفحہ ۱۲۱ پر دیکھیے

۲۔ مدارج النبوة، شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۷۷ عکس عقیقہ ۱۰۷

ہے کیا اب بھی وہ شیخ الحدیث اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا محبت ہے؟  
 گئے ہاتھوں شیخ العرب والعجم نامی ایک اور بزرگ کی علمی دیانت اور تقویٰ میں ان کے بلند  
 مدارج کا حال بھی دیکھتے چلیے۔

مولانا حسین احمد مدنیؒ ”الشہاب الثاقب“ میں رقمطراز ہیں  
 ”جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور ص ۱۵ پر ارقم فرماتے ہیں وہ  
 علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب والشہادۃ ہے۔ جو شخص رسول خدا کو عالم الغیب  
 کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور مخفیہ کا علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا مگر اسی  
 ہے۔“<sup>(۱)</sup>

مولوی حسین احمد اسی کتاب میں آگے چل کر فرماتے ہیں:  
 علاوہ ازیں جناب بندہ درہم دینار کے دادا مولوی رسل علی خاں صاحب ہدایت الاسلام  
 مطبوعہ صبح صادق سیتاپور ص ۳۰ پر فرماتے ہیں۔<sup>(۲)</sup>  
 قارئین کو حیرت ہوگی کہ یہ دونوں کتابیں فرضی ہیں۔ روشہاب ثاقب میں مفتی محمد اجمل شاہ  
 صاحب لکھتے ہیں۔

”مسلمانوں مصنف شہاب ثاقب کے ان دو جیسے جھوٹ اور کذب اور صحیح افتر او بہتان کو دیکھو  
 کہ دنیا میں حضرت شاہ حمزہ مارہروی کی نہ تو کوئی کتاب بنام خزینۃ الاولیاء تصنیف ہوئی، نہ وہ کانپور میں  
 طبع ہوئی نہ اس کا صفحہ ۱۵ ہے، نہ اس عبارت کا وجود ہے۔ اسی طرح جہاں بھر میں جناب مولانا مفتی رضا  
 علی خان کی کوئی کتاب ہدایت الاسلام ہے اور نہ وہ سیتاپور کے مطبع صبح صادق میں طبع ہوئی۔“<sup>(۳)</sup>  
 غور فرمایا آپ نے اگر صدر المدرسین دیوبند مولانا حسین احمد مدنی کی یہ حالت ہے، تو اور کسی  
 کی کیا بات کی جائے۔ الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

اذا كان رب البيت بالطبل ضارباً

ولا تلم الا ولا فيه على الوقص

۱۔ الشہاب الثاقب حسین احمد مدنی، ص ۹۸، ۹۹ مطبوعہ مکتب خانہ رحیمہ دیوبند

۲۔ الشہاب الثاقب حسین احمد مدنی، ص ۹۸، ۹۹ مطبوعہ مکتب خانہ رحیمہ دیوبند

۳۔ شہاب ثاقب مولانا محمد اجمل شاہ مفتی بندہ صفحہ نمبر ۱۵-۱۶ ادارہ غوثیہ رضویہ کرم پادک معری شاہ لاہور

اصل عبارات پیش کرنے سے پہلے ایک اور سکتے کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب نے تمام گستاخانہ عبارات کے بارے میں علمائے حرمین سے رجوع کیا تو حرمین شریفین کے ۳۵ جلیل القدر اور نامور علماء نے واضح الفاظ میں ان عبارات کو کفریہ قرار دیا اور ان کے قائلین پر رجوع اور توبہ ضروری قرار دی۔ اب یہاں بھی علمائے دیوبند نے اپنی روایت کے مطابق وہی چال چلی، جس کے وہ عادی ہو چکے ہیں۔ بجائے اس کے وہ حرمین شریفین کے علماء کی بات مان کر ان عبارات کو واپس لے لیتے۔ انہوں نے بات کا رخ موڑنے کی خاطر ایک نیا محاذ کھول دیا کہ جی وہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے تو ہماری عبارات کے مفہوم غلط پیش کیے ہیں، ان کے تراجم حسب منشا کیے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ گو اس ساری بحث سے بات اپنی جگہ ہی رہی، مگر بزمِ خوشن ان حضرات نے میدان مار لیا۔ علمائے دیوبند نے بطور خاص مدینہ منورہ کے معروف عالم دین اور نامور محقق علامہ احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کی اس عبارت کو اچھا اا ہے، جس میں انہوں نے علومِ خمسہ کے بارے میں فاضل بریلوی کے موقف سے اختلاف کیا ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ علمائے دیوبند کی کفریہ عبارات پر دیگر علمائے حرمین کی طرح علامہ برزنجی نے بڑی شد و مد کے ساتھ گرفت کی اور انہیں کفریہ عبارات قرار دیا۔ آپ کے فتوے کے بعض جملے یہ ہیں۔

”اور رہے امیر احمد اور نذیر حسین اور قاسم نانوتوی کے فرقے اور ان کا کہنا کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں کوئی نبی فرض کیا جائے، بلکہ اگر حضور کے بعد کوئی نبی ہو، تو اس سے خاتمیت محمدیہ کوئی فرق نہ آئے گا۔ تو اس قول سے ظاہر ہے کہ یہ لوگ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت جدیدہ دہلنی مان رہے ہیں اور کچھ شک نہیں کہ جو اسے جائز مانے، وہ باجماع علمائے امت کافر ہے اور وہ جو رشید احمد گنگوہی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رو کر کے ایسا ثابت کرتا ہے۔ تو رشید احمد مذکور کا یہ کہنا وہ وجہ سے غر ہے۔

اور وہ جو اشرف علی تھانوی نے کہا کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔ اگر بقولِ زیلعی ہو تو دریافتِ طلبِ امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کلا غیب۔ بعض علوم غیبیہ امر ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم تو زید و عمر بلکہ برہمن و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و نباتات



کے لیے حاصل ہے، تو اس کا حکم بھی یہی ہے کہ وہ کھلا ہوا کفر ہے۔ بالاتفاق اس لیے کہ اس میں رشید احمد نے اس قول سے بھی زیادہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص نشان ہے۔

اتفاق سے اس کے پچھرے بعد فاضل بریلوی کی کتاب الدولۃ المکیہ سامنے آئی تو نہ فاضل بریلوی کے بارے میں علامہ برزنجی نے اس سے اختلاف کیا۔ یہ اختلاف ایک عامناہ اختلاف ہے۔ جو اپنے اندر پورا وقار اور سنجیدگی کے لیے ہوئے ہے، اس میں علامہ برزنجی نے فاضل بریلوی کے لیے قطعاً کوئی نازیبا لفظ استعمال نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے ذکر کیا کہ فاضل بریلوی کی طرح علمائے اسلام کی ایک جماعت آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علوم خمسہ کی قائل ہے۔ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ ہم اصل الفاظ کا ترجمہ علمائے دیوبند کی زبانی بیان کرتے ہیں۔

”اما بعد، ہندوستان سے آنے والے ایک سوال کے جواب میں میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا تھا۔ جس کا مضمون یہ تھا کہ علمائے ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں جھگڑا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ کا علم مغیبات خمسہ (جن کا ذکر آیت ان اللہ عندہ علم الساعۃ میں ہے) سمیت تمام مغیبات کو محیط ہے یا نہیں۔

علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل ہے اور ایک دوسری شق کی، اس کے بعد لکھا میں نے اپنے اس رسالہ میں بیان کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب سے زیادہ علم ہے اور آپ کا علم جمیع دینی امور کو محیط ہے، بلکہ دنیا اور آخرت کے تمام اہم امور کو محیط ہے، لیکن قرآن و سنت اور کلام سلف کے واضح دلائل کی بناء پر مغیبات خمسہ آپ کے علم شریف میں داخل نہیں۔“

آجے چل کر علامہ برزنجی موصوف تحریر فرماتے ہیں

پھر اس کے بعد علمائے ہند میں سے ایک شخص جسے احمد رضا خاں کہا جاتا ہے، مدینہ منورہ آیا، جب وہ مجھ سے ملا، تو اولاً اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر منکال میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک غلام احمد قادیانی ہے جو سبک دہا اصول و اساس کے مخالف ہوئے اور اپنے بے وحی اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، انہیں میں سے ایک فرقہ اسمیہ یہ ہے کہ ایک مذہب یہ ہے۔

ایک قاسمیہ ہے جو دعویٰ کرتا ہے کہ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض نہ

۱۔ مآثر میں ص ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱

لیا جائے، بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نیانی پیدا ہو جائے، تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔  
 انہیں میں سے ایک فرق وہابیہ کذابیہ ہے جو رشید احمد گنگوہی کا پیرو ہے جو اللہ تعالیٰ سے بالفعل  
 کذب کے وقوع کا قول کرنے والے کو کافر قرار نہیں دیتا انہیں میں سے ایک شخص رشید احمد گنگوہی ہے جو  
 مدعی ہے کہ مذہب علم شیطان کے لیے ثابت ہے، لیکن حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نہیں۔

انہیں میں سے ایک اشرف علی تھانوی ہے جو کہتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پر علم  
 مغیبات کا حکم لگانا بقول زیہ صحیح ہو تو، سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض مغیبات ہیں یا سب؟ اگر بعض مراد  
 ہیں تو اس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کیا تخصیص؟ ایسا علم غیب تو زید عمر و بکر، بلکہ جمیع حیوانات  
 و بہائم کو حاصل ہے۔

اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے ان فرقوں کے رد، اور ان کے اقوال کو باطل کرنے کے لیے  
 ایک رسالہ موسومہ "المستند المستند" لکھا ہے۔ پھر اس نے مجھے اس رسالے کے خلاصہ (حسام الحرمین)  
 پر مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سار دیا تھا اور اس نے اس  
 رسالہ پر تصدیق و تقریر طلب کی، ہم نے اس پر تقریر و تصدیق لکھ دی،

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں سے یہ مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں تو یہ لوگ کافر و گمراہ  
 ہیں، کیونکہ سب باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں اور اپنی تقریر کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال  
 کے ابطال کے لیے بعض دلائل کی طرف بھی اشارہ کیا۔<sup>۱</sup>

اب مخالفین نے آؤ دیکھا نہ تاؤ علوم خمسہ کی ایک شق کے بارے میں علامہ برزنجی کے عالمانہ  
 اختلاف کو دیکھ کر اس قدر جوش مسرت سے بے خود ہوئے کہ انہیں یہ تک نہ یاد رہا کہ اس تحریر میں وہ حسام  
 الحرمین والے فتوے کی وہ بارہ شد و د سے تائید کر رہے ہیں اور ان کفریہ عبارات کے قائلین پر فتویٰ کفر  
 دے رہے ہیں۔ یہ تو علامہ برزنجی کی کمال دیانت تھی کہ جہاں انہیں معمولی سا اختلاف ہوا، اسے انہوں  
 نے انتہائی مہذب انداز میں بیان کر دیا اور ساتھ ہی اس بات کی بھی وضاحت کر دی کہ اس اختلاف  
 سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ ہم نے مولانا احمد رضا خان بریلوی کی کتاب "حسام الحرمین" پر جو تصدیق  
 و تقریر لکھی، وہ اس سے کالعدم ہو گئی ہے۔ نہیں نہیں، بلکہ وہ اپنی جگہ قائم ہے اور ان لوگوں کے لیے ہمارا  
 فتویٰ آج بھی وہی ہے جو شروع میں تھا۔<sup>۲</sup>

۱۔ خلیفہ الامامین، ص ۲۹۹، مضمون: "مستند المستند"۔ ۲۔ یہاں "حسام الحرمین" کے حوالے سے ۱۹۹۹ء

دی یہ بات کہ آیا یہ عبارات یا الفاظ علمائے دیوبند کے ہیں یا نہیں، میں فاضل بریلوی نے عبارت کو سیاق و سباق سے الگ کر کے یا ان کے مفہوم کو بکاڑ کو تو فتوے حاصل نہیں کر لیے۔ اس سلسلے میں عرض ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی یہی عبارتیں ہیں، ہم آگے اصل عبارات کی فوٹو کاپیاں دے رہے ہیں۔

قارئین کرام! انہیں پڑھ کر اندازہ کر لیں کہ علامہ برزنجی کا فتویٰ آج بھی ان حضرات کے خلاف اس شان سے قائم ہے یا اس میں کوئی تبدیلی آئی ہے؟ پھر طرہ تماشایہ کہ علمائے دیوبند کی مستحکم عبارت کا جو عربی ترجمہ فاضل بریلوی نے علمائے حرمین کے سامنے پیش کیا اور اس عربی عبارت کا اردو ترجمہ مولوی نعیم الدین دیوبندی نے بالکل انہی الفاظ میں کیا ہے جو ان حضرات کی اصل اردو عبارت میں ہیں۔ گویا یہ بات بھی علمائے دیوبند نے تسلیم کر لی ہے کہ فاضل بریلوی نے ان اردو عبارت کا ترجمہ نھیک کیا ہے، جیسی تو علمائے دیوبند اس عربی کا ترجمہ اصل الفاظ کی صورت میں کر رہے ہیں۔ اگر یہ عربی ترجمہ غلط ہوتا تو اس کا ترجمہ بھی اسی انداز سے کیا جاتا۔ اب علمائے دیوبند کے پاس یہ بات کہنے کا کیا جواز باقی رہ جاتا ہے کہ فاضل بریلوی نے غلط تراجم کے ذریعے علمائے حرمین سے فتوے حاصل کیے، علوم خمسہ کے مسئلے پر علامہ برزنجی نے عالمانہ اختلاف کیا ہے، مگر اپنی تحریر میں انہوں نے کس بھی فاضل بریلوی کو گمراہ کے لفظ سے یاد نہیں کیا، مگر اور فاضل بریلوی کے ساتھ اختلاف کا لفظ دیکھ کر یار لوگ کلیلیاں کرنے لگے، اور غایۃ الماموں کے ناکسل پر لکھا۔

”احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ وغیبیہ علمائے حجاز کی نظر میں “کاش“ وہ غور فرماتے تو اس کا ناخیل اس طرح زیادہ موزوں اور مناسب ہوتا

”علمائے دیوبند کی کفریہ عبارات پر علمائے حرمین کے فتویٰ کفر کی توثیق۔“

علامہ برزنجی نے علوم خمسہ کے بارے میں فاضل بریلوی سے اپنا اختلافی نقطہ نظر ان الفاظ میں

بیان کیا ہے

”پھر اس کے بعد احمد رضا خان بریلوی نے اپنے ایک اور رسالہ پر مجھے مطلع کیا، جس میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر چیز کو محیط ہے حتیٰ کہ صفیات خمسہ کو بھی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات سے متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ نہیں اور یہ کہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف حدود و قدم کا فرق

ہے اور یہ کہ اس کے پاس اپنے مدعا پر دلیل قاطعہ اللہ تعالیٰ کا قول

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (پ) ہے (یعنی ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان بنا کر نازل کیا ہے) پس میں نے اس بات کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی آیت مذکورہ اس کے مدعا دلالت قطعہ کے طور پر دلالت نہیں کرتی اور یہ کہ تمام معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علیہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔<sup>11</sup>

آپ نے غور فرمایا کہ گستاخانہ عبارات: علامہ برزنجی کا فتویٰ جوں کا توں اپنی جگہ موجود ہے، بلکہ اس کتاب "غایۃ المامول" میں انہوں نے اپنے فتویٰ کفر کی مزید توثیق کر دی ہے، مگر صرف علوم خسہ کے بارے میں معمولی سے اختلاف کا سہارا لے کر فاضل بریلوی کی دیانت اور ثقاہت کے خلاف کسی قدر پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے؟

ہماری گزارش ہے کہ یہ گستاخانہ عبارات علمائے دیوبند کے لیے ایسا چمچوند رہیں جنہیں نہ وہ نکل سکتے ہیں اور نہ ہی چھینکے کو ان کا دل چاہتا ہے۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ عبارات اپنی اصل زبان میں ہوں یا دنیا کی کسی بھی زبان میں ان کا ترجمہ کر دیا جائے۔ دنیا کا کوئی بھی بااخلاق اور مہذب آدمی کسی صورت میں بھی ان کی تحسین و تصویب نہیں کر سکتا، چہ جائیکہ ایک مسلمان انہیں آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے برداشت کرے۔ پچاس سال سے ان عبارات کی تاویلات کی جا رہی ہیں۔ ان پر گرفت کرنے والے علماء کو خائن، مکر اور اہل حق کا مخالف بتایا جا رہا ہے۔ مگر یہ توفیق نہیں ہوتی کہ ان چند عبارات سے توبہ کریں۔ یہ بات قارئین کے علم میں ہوگی کہ علامہ اقبال مرحوم نے مولانا حسین احمد مدنی کے نظریہ وصیت کے بارے میں "ارمغانِ حجاز"<sup>12</sup> میں چند اشعار لکھے، بڑے تو علمائے دیوبند کا ایک بڑا طبقہ آج تک علامہ مرحوم کا یہ قصور معاف کرنے کے لیے تیار نہیں اور اس بات پر تو تمام علمائے دیوبند کا اتفاق ہے اور بارہا ان کی طرف سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ یہ اشعار "ارمغانِ حجاز" سے نکال دیے جائیں، اس سے لیے یار لوگوں نے فرضی خط و کتابت تک گھڑ لی ہے یہ ساری تک وہ اس لیے کی جا رہی ہے تاکہ علامہ مرحوم جیسے آفاقی اور زندہ جاوید شاعر کے قلم سے مولانا مدنی کی عزت و ناموس کو بچایا جائے۔

1- غایۃ المامول ص ۳۰۰ مطبوعہ مجمع المصلحین لاہور

2- علامہ اقبال کے دیوبند کے بارے میں چند اشعار بعد از ترجمہ کتاب کے مضمون سے دیے ہیں



کیا وہ بارگاہ اسی انداز گفتگو اور طرز خطاب کے لائق ہے؟  
 قسم ہے آپ کو پروردگار کی! آپ میں ایسا کوئی شخص یہ انداز گفتگو اپنے استاد، مرشد، والد یا کسی  
 دوسرے لائق احترام بزرگ کے ساتھ اپنانے کی جرات کرے گا؟  
 یہاں آپ یہ نہ دیکھیں کہ بات کس نے کہی یہ دیکھیں کہ اس نے کیا کہا ہے۔ دنیا و آخرت میں  
 اگر کوئی تعلق و نسبت کام آسکتی ہے، تو وہ محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت ہے۔ آپ ہر شخصیت کو اسی  
 مرکز ثقل اور کعبہ انجذاب سے تعلق کی کسوٹی پر پرکھیں۔ (مفتاح تابش)

علمائے دیوبند اور تمام اہل اسلام کے متفقہ اصول و ضوابط

جن کی بناء پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا۔

- ۱۔ انبیاء کی توہین اور ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔<sup>۱۱</sup>
- ۲۔ عابد زائد، محدث، مفسر اور مبلغ اسلام ہونے کے باوجود بھی انبیاء کی توہین کرنے والا حضور  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم النبیین بمعنی آخری نبی کا انکار یا اس معنی کو غلط کہنے والا کافر اور مرتد ہے۔<sup>۱۲</sup>
- ۳۔ ضروریات دین کے انکار کرنے والے اور انبیاء کی توہین کرنے والے کو کافر نہ کہنا اور  
 احتیاط کرنا خود کفر ہے۔ مسلمان خوب سمجھ لیں اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں۔ حالانکہ احتیاط یہی  
 ہے کہ منکر ضروریات دین اور انبیاء کی توہین کرنے والے منافقین کو کافر کہا جائے ورنہ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کے زمانہ کے منافقین سب کچھ فرائض و واجبات ادا نہ کرتے تھے۔ اور کیا وہ اہل قبلہ نہ تھے۔ بس  
 قسم یہی ہے کہ ایسے لوگوں کو کافر کہا جائے آسمان نے زمین نے یہ حکم نہیں مل سکتا۔<sup>۱۳</sup>
- ۴۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو بچوں، چار پائیوں، پاگلوں (مجانین) کے علم کے  
 برابر یا اس جیسا کہے وہ کافر ہے مرتد ہے ملعون ہے اور جو اسے کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔<sup>۱۴</sup>
- ۵۔ جو شخص شیطان کے علم کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زائد کہے وہ کافر ہے۔<sup>۱۵</sup>

۱۔ اشرفیہ اب ص ۳۰، صفحہ مولوی مرتضیٰ حسن، عالم دار العلوم دیوبند، طبوعہ آخر جز اول سنہ ۱۳۰۶ھ، شمارہ فیصلہ ۱۔

۲۔ اشرفیہ اب ص ۱۰۹، صفحہ مولوی مرتضیٰ حسن، عالم دار العلوم دیوبند، طبوعہ آخر جز اول سنہ ۱۳۰۶ھ، شمارہ فیصلہ ۱۔

۳۔ اشرفیہ اب ص ۱۰۹، صفحہ مولوی مرتضیٰ حسن، عالم دار العلوم دیوبند، طبوعہ آخر جز اول سنہ ۱۳۰۶ھ، شمارہ فیصلہ ۱۔

۴۔ اشرفیہ اب ص ۱۰۹، صفحہ مولوی مرتضیٰ حسن، عالم دار العلوم دیوبند، طبوعہ آخر جز اول سنہ ۱۳۰۶ھ، شمارہ فیصلہ ۱۔

سب ملعون ہے، جو اسے کافر نہ کہے و خود کافر ہے۔“

۶۔ جو شخص ایک دفعہ خاتم النبیین یعنی آخر نبی کا انکار کر دے یا اس کو خطہ قرار دے۔ اس کے بعد دوسرے خاتم النبیہ کا اقرار بھی کرے تو جب تک وہ اس کفر سے توبہ کا اعلان نہ کرے یا اس کی توبہ ثابت نہ ہو جائے۔ اس وقت تک اس کے اقرار ختم النبیہ کا پتہ اعتبار نہیں۔<sup>(۱)</sup>

۷۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین موجب کفر ہے صریح توہین تو درکنار، کوئی شخص ایسے نعت بھی کہے گا جو کہ موجب توہین ہوں گے (جن سے سننے والے کو توہین کا وہم پیدا ہو) تو وہ بھی کفر کا سبب ہوگا۔<sup>(۲)</sup>

۸۔ جو شخص یہ کہے کہ کسی غیر نبی پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت اتنی ہے جیسی بڑے بھائی کی جھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

**فتویٰ کفر اور تکفیر (کسی کافر کو قرار دینے) کی شرعی حیثیت**

اگر کسی شخص کو کافر قرار دیا جائے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا سب تمام اسلامی جگہ ان کی حقوق، مراعات سے محروم ہو جاتا ہے۔ اس کی جان مال اور عزت کا تحفظ ختم ہو جاتا ہے۔ اور تمام مسلمانوں جگہ انسانوں سے اس کے ہر قسم کے تعلقات موقوف قرار پاتے ہیں۔

اس موقع پر اس سے اجازت یہ توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا۔

اگر وہ توبہ کرے رجوع کرتے ہوئے وہ بارہ اسلام قبول کر لے تو قبضہ دار نہ مسلمان حاکم اس کو قتل کرنے کا حکم نافذ کر دے گا اور قتل کے بعد اس کو بے گورکن گھسیٹے ہوئے کسی گھڑ میں ڈال کر مٹی میں ڈال دیا جائے گا۔

اگر اُس کی طرف سے قتل سے بچنے لگے یا مسلمانوں کو اس کے قتل پر قدرت نہ ہو سکے تو پھر اس کے رشتہ دار، برادری، بیوی اور بچے اور تمام انسانوں پر پابندی ہوگی کہ وہ اللہ اور رسول کے اس باغی اور دشمن سے ہر قسم کے تعلقات قلبی، جسمانی اور لین دین، بول چال، کھانا پینا اور امن و امان سب ختم کر کے عمل

۱۔ اشعۃ فی سب ۱۲۱۲ صفحہ مباحث حسن باطلہ، ص ۱۰۰، ج ۱، بند مجاہدین

۲۔ حق امتداد ص ۲۵ مطبوعہ سب خانہ، لاہور، ج ۱، بند

۳۔ اشعۃ ص ۱۰۵، مباحث مباحث حسن باطلہ، ص ۱۰۰، ج ۱، بند مجاہدین

۴۔ حق امتداد ص ۱۱۱، سب خانہ، لاہور، ج ۱، بند

۵۔ حق امتداد ص ۲۳۳، سب خانہ، لاہور، ج ۱، بند

بایکات کریں اور جو شخص اس بایکات کو لازم نہ سمجھے تو وہ بھی اللہ اور رسول کا باغی قرار پائے گا۔  
 اور اگر کسی طرح فتویٰ کفر جاری کرنے والے کو یہ احساس ہو جائے کہ میرا فتویٰ غلط ہے۔ تو اب  
 اس پر لازم ہے کہ وہ توبہ کر کے اپنی غلطی اور توبہ کا اعلان کرے۔ کیونکہ کسی کو مسلمان سمجھتے ہوئے اسے  
 کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔  
 فتح نقشبستین مدنیہ... میرتب  
 (تائید قسمی)

## پردہ اٹھتا ہے

آئندہ صفحات میں علماء دیوبند کی اُن گستاخانہ عبارات کا عکس پیش  
 کیا جا رہا ہے۔ جن پر عرب و عجم کے علماء نے فتویٰ کفر صادر کیا ہے۔ ان  
 عبارات سے پہلے دارالعلوم دیوبند کے ناظم تعلیمات مولوی مرتضیٰ حسن  
 درہشتلی چاند پوری کے فتویٰ ملاحظہ ہوں۔ اشد العذاب کے متعلقہ صفحات  
 کا عکس بھی ساتھ دیا جا رہا ہے۔

تائید قسمی



نام کتاب اشد العذاب  
مصنف: مرتضیٰ حسن درجہنگلی ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند  
مطبوعہ: اختر جزل سنور گاؤں شالہ فیصل آباد

توہین انبیاء انکار ختم نبوت و دعویٰ نبوت، انکار ضروریات دین (مرزا کے چار کفر) یہ اعتراف ہے کہ توہین نبی مطلقاً کفر انکار ختم نبوت بھی مستقل کفر۔

ص ۵ عابد، زاہد، مبلغ اسلام ہونے کے باوجود بھی انبیاء کی توہین کرنے والا ختم نبوت بمعنی آخر الانبیاء کا انکار کرنے والا خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہنے والا، مسلمانوں کے نزدیک کافر و مرتد ہے۔

ص ۹: مسلمان خوب سمجھ لیں کہ اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ منکر ضروریات دین کو کافر کہا جائے ورنہ کیا منافقین سب کچھ فرائض و واجبات ادا نہ کرتے تھے۔

منافقین بھی اہل قبلہ تھے۔ مسلیمہ کذاب بھی اہل قبلہ تھا ورنہ پھر دینا نہ سرتی اور گاندھی جی نے کیا تصور کیا؟ بس حکم یہی ہے۔ مسئلہ یہی ہے آسان نئے زمین نئے یہ حکم نہیں مل سکتا۔ چاہے کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے حکم سنا دیا ہے۔ تبار نفع اسی میں ہے کہ منافقین کو کافر و مرتد کہا جائے اھک کا یہ حکم نہیں چھپایا جاسکتا۔

ص ۱۲: یہ نذر کہ علماء ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں۔ چنانچہ علماء دیوبند کو بھی علماء بریلی کافر کہتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے۔

کہ بعض علماء دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے۔

جو پاپ جانمین (پاگلوں) کے علم کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر علم کے برابر کہتے ہیں۔ شیطان کے علم کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے علم سے زائد کہتے ہیں۔ لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علماء دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جواب کہ وہ کافر ہے مرتد ہے ملعون ہے۔ لاؤ ہم بھی تمہارے فتویٰ پر دستخط کرتے ہیں۔ ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقائد بے شک کفر یہ ہیں۔

ص ۱۳ اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بریلوی تکفیر اور علماء اسلام کا مرزا صاحب اور مرزا بیوں کو کافر کہنا اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علماء کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے ہیں۔

ص ۱۳: جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے اور آپ کے علم سے شیطان کے علم کو زیادہ  
 بتائے اور آپ کے علم کو جانین (پاگلوں اور بچوں) کے علم کے برابر کہے، کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے۔  
 ص ۱۵: مرزا صاحب کی عبارات میں ختم نبوت کا اقرار ہے۔ یعنی علیہ السلام کی تعظیم ہے۔  
 غرضیکہ تمام ایمان مجمل اور مفصل ازبر ہے۔ مگر جب تک تو بہ نہ دکھائیں تو بہ نہ کریں۔ اس وقت تک اس  
 کا آجھاوتبار نہیں۔

فَقَدْ كَانَ لَوِ تَفَفُّعٌ لَّكَ وَكَثْرٌ لِّدِينِكَ وَتَفَضُّعٌ لِّدِينِكَ

مرزا صاحب رحمۃ اللہ علیہ

خدا معلوم کہ جس نے کاتب کیا اور نہ اس نے قریب تھا کہ میں تاہم لکھ۔ اور وہ

بکسی کی حالت میں اپنے اقرار سے غنی موت سے

بچا کر مرزا صاحب کی کلمات کی روشنی میں مشرقی و مغربی کے اختلاف فرست دینی کہ مرزا صاحب

کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

سے معلوم کیے گئے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

سے معلوم کیے گئے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

أَشَدُّ الْعَذَابِ عَلَى مَسِيءِ النَّجَابِ

دین مرزا کفر خالص

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

یہ دین مرزا کفر خالص ہے کہ مرزا صاحب کی کلمات میں کوئی حد نہیں ہے۔ صرف وقت پر اندازہ لگایا کہ میں نے کام چیتے ہیں کہ وہ

مرزا صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
 چاند پوری کی کتاب  
 اشد العذاب کے  
 چند صفحات کے فوٹو  
 جن سے ان کے فتوے  
 معلوم ہو سکیں گے۔  
 قادی ص ۳۴ پر  
 ملاحظہ ہوں۔

سے نونا برہم اور فاس سلطان جاسپر بنی کی ضروری دین کا نکاح قطعاً بقضی بافتق کفر اور تہذیب مروجہ  
اور ملت ہی کے نکاح کرنے سے سلطان تہذیبیں جوئے بلکہ جو ضروری دین ہے اس کے نکاح سے جفتاقت  
امت تہذیب اور کفر جو جائیداد ملت اور ملت کا نکاح کسی کو جو جب امتدادی نے ہوا ہے کہ وہ ضروریات

دی ہے۔ تو پھر اس میں اندلہ سکہ ضروریات دین میں کوئی فرق اس وجہ سے نہیں ہو سکتا ہے۔  
 (۱) یہ اسلامی حقیقت دین اور تسلیم اور اقرار ہے تو جو شخص توحید و رسالت اور تمام ضروریاتِ حقیقہ کو  
 لے آیا ہے اور ان کو اس طرح تسلیم کر لے ہے جیسے وہ ثابت ہوتے ہیں، تو اب اگرچہ وہ فسق و فساد میں مقصور  
 ضروری ہے اور غافلہ، انحراف و لغزش و اس کو غلطی کے خاتم، حقیقہ اور سنت ہے، اور رحمت خدا کا

مستحق ہے بظان من درخیز ہے کہ جو بظان مندرجہ ذیل اور اگر کسی اور صلیب اسلام میں بندہ ساری کار میں تمام  
بہت ہی خلک میں جانتا ہوں جو درخیز کر کے انکی ساری کار میں تمام بہت ہی خلک میں جانتا ہوں

خداوند تعالیٰ نے اس لئے سلاسل پہنچائے کہ اسی شیخ احمد کو شش درجہ کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو پہنچاتا ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیا، نہ جاننا ہر وہ تعقل کی کواڑ سے محمدؐ کا سامنے رکھت

ایک ایسی حالت بتا کر کہ اللہ تعالیٰ ایک نئی اور قوی خبر نے کہ خون و قہقہوں پر گامزن ہو کر بھی ایسی کہ  
ایک نبی کے دوسے نبوت کا تجربہ ہو سکا مدت ہو کر پھر باوجود غفلتوں میں کہ نہ ہونے کے کئی شہر سفر  
رکھے اور وہ غفلتوں کر کے نبی کو سمجھ کر کہ اور اسکی امت کو گمراہ کرے اور یہی خلفہ علی کی حالت  
مشرق و بلند ادا و مزیات میں کائنات کر کے قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتبے کو لایا

کی ہے ملک کی دیوانہ گئی نے کات لیا ہو اور اس کا نام اس کے رنگ ویش میں سرایت کر کے جو ہر جگہ منہ بکلی  
وہ تمام دنیا کو چاہے سیراب کرنے تمام ہندوستان کے دریا اور نہریں اسی کے قدوں کے نیچے سے بہتی ہیں  
اُس بد نصیب کو ایک نظر پانی کا نصیب نہیں ہو سکتا وہ دنیا کو سیراب کرے مگر خود تشنگام ہی دنیا سے  
نہت ہو گا۔ ان شاء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو جملہ نصیب دینی کے کام کرنے سے سزاوارتہ نہ ہوتا چاہیے قابل  
اعمال ہے کہ وہ خود بھی مسلمان ہے یا نہیں، عقل و الفیاس کی فاقہ اور عاجز کو دیکھ کر اُسے ذلیل اور حقیر میں  
کچھ شب کر دیا یا اُس کے قلب میں موجود ہے۔

یونانیا کہہ رہا ہے۔ معاصی سے نسبت نہیں بلکہ ایمان کی قدر ہے اور وہ ہے نماز روزہ سے نفرت

[illegible]

احتیاط سے لکھو کہ جو لکھتا ہے، حضور نبی ہستی پر سلام ہو، کفر و کفر کی باتیں دین و دھرم کے لئے نہیں ہیں اس کے بعد نبی  
 کوئی شخص جو صاحب کو سلطان ہی کہے تو شک کی وجہ سے ہو جائے، یہ اسلام کی تعظیم کا کیا جسلی علیہ السلام کی توہین نہ  
 کرتا اس کے نزدیک ضروریات اسلام سے نہیں بدو جو جیسے علیہ السلام کے لایا دینے کے بھی جب اسی مسلمان ہو سکتا  
 ہے تو صاحب ہی ہو کہ اسلام نے گایا دین، اور انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے کی اجازت دی ہے، حالانکہ  
 خیر، علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔ تو سر صاحب کو کافرا اور تہ نہ کہہ کر  
 خود ایک ضروری دین کا انکار کر کے کافر ہو گیا یا مشرک، کوئی شخص یہ کہے کہ نواز محمدی خانہ اور زکوٰۃ اور ذرا آج کل  
 فرض نہیں اچھے سہلی کوئی اپنے نزدیک تا دین بھی کہے تو اب یہ شخص جو ضروریات دین کے منکر  
 ہونے کے کافر ہو گیا سرتہ ہو گیا، پھر بھی باوجود اس کے ایک شخص احتیاد کرنا ہے اور کہتا ہے کہ اسے مسلمان  
 ہی کہو تو اس کا مستحب ہی ہو کہ یہ فرض اور بد کے نزدیک فرض نہیں ان کی فرضیت کا انکار ضروریات دین  
 سے نہیں ملتا، ان کو فرض جانتا ضروریات دین سے ہے۔ تو اب اس کی احتیاد حاصل کی ہو کہ اس  
 نے چار ضروریات دین کا انکار کیا اور خود کافرا و مرتد ہو گیا۔ ورنہ اسے مسنی کیا کہ یہ چیزیں تو ضروریات  
 دین سے ہوں مگر نہ کافر نہ ہوا و مسلمان باقی رہے۔

جیسے کسی مسلمان کا اقربا و قریبہ رحمت و خیر و عطا و سلام پر کیجے سے کافر قتل کفر ہے کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بتایا یہ سب اس کی کفر کو عطا کفر ہے کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے کیونکہ اس نے اسلام بتا دیا، اسلام کو کفر ہے اور اسلام سے جس مسلمان کو غیب بھی ملے جو کچھ رنگ میں امتیاز کرتے ہیں حالانکہ امتیاز ہی بزرگوں کو ضروری دین ہوا ہے کفر کہانہ مکینہ ناقصین و عیہ اصحاب کاتقوا و در کرتے تھے یا بخون وقت قتلہ کی بات نازہ نہ پڑے تھے منسلک کہ "مفسر و معاین نبوت علی قبلہ تھے انھیں بھی مسلمان کہہ گئے، اہل قبلہ کے یہاں حتیٰ ہر یک تمام فضیلت و برکت کو



مومن ہے لہذا ہم بھی آپ کے مرتبے پر فائز نہ ہو سکتے ہیں بلکہ ایسے ناسعدین کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقاید جنگ کفریہ  
مستند ہیں مگر خلاصہ سبکیہ یہ بتاتا کہ بعض علماء نے دیوبند پر اس اعتبار رکھتے ہیں کہ ایسے ہیں یہ غلط ہے اور ہے۔ بیان ہے

جب ہم ان عقائد کو کفر قرار دے دیتے ہیں تو ہم اس کے مستحق کیسے ہو سکتے ہیں۔ نہ یہ کہات کفریہ ہم نے کہے اور ہمارے

بلکہ لوگوں نے نہ ایسے معنائیں ہمیشہ ہمارے عصب میں آئے ہیں تو ایسے شخص کو مسلمان یا اعتقاد ہو قطعی کافر جانتے ہیں مدین

وہ ہذا ذات جن کی طرف سے معافی نہیں کیے کو مشرب کرتے ہیں نہ اسکا مطلب صاف ہے جلان معافی کے بالکل جماعت

ہے اب یہ سوال کہ کچھ خلاصہ صاحب نے ایسا لکھ کر کیا اسکا جواب یہ ہے کہ وہ بھی تبرجوں صمدی کے فرضی مجدد  
ہی جو نہ کہے وہی نہ تھے۔

مشہور مجدد مجدد دہلوی ہی اصل پہلے سے مرزا صاحب نے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کیا، مخالف

نے بے تمام مخالف کو کافر کیا، اذہذا العلماء ہو تب جو شریک ہو جو کامبر ہو کسی نعدی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ

مسلمانوں اور وہ کافر، غیر معتقد کافر، مجری سب کافر، غرض جو انکا اخیال نہیں دیکھا فرشتی کہ خود کافر امر یہ کافر، ان کے

پر بھی کافر لکھی تھیں مگر یہی جو جن کی طرف عقائد میں شریک نہ ہوئے تو یک خلافت میں شریک نہ ہوئے بلکہ

جو شریک ہو وہ کافر، اب میں زیادہ کہہ دینا نہیں کرتا۔ سمجھنے والے خود سمجھیں کہ جو مسلمانوں کی بیہودگی کا ہوا

خلاصہ صاحب کفر سے دوسرے عقاید ایسی نہیں، مولوی عبدالباری صاحب الیکسویکسج سے کفر اور جب مولوی دیا ست

علیہا تصان، جہاں پوری سے گفتگو ہوئی تو وہ چاروں پر بھی مشکوک کیا یہی وہ نہیں درود نہ جہاں جو شریک نہ تھے مگر

مرد ہیں وہ صاحب مولود ہے جس وہ معلوم ہے غرض کوئی محبوب ہی میں پر وہ نہ تھک دی میں برس مجدد داور جھوٹے مجدد

ایک ہی عقل کے بے معلوم ہوتے ہیں کسی ایک ہی امر کے تیر کے شکار ہیں دونوں کی غرض ہی معلوم ہوتی ہے کہ دنیا

میں کوئی نہ کہے ان کا بے کوئی مسلمان نہ رہے احمد جیسے مسلمان میں معلوم ہے ان معانی کی قرینہ دیکھیں ہونا غلط ہو۔

الحمد للہ انہی کو تو ضیعہ قولاً لا خیارہ نوکیرہ علیہما اللہ فی اعینہ الا کاہر۔ تو صحیحہ الجہان فی حفظ الامان

تقدم خواتین من تقوا علی الصلین۔ الختم علی صدر المخدم وغیرہ مسئلہ تو سنا منہی آگیا ہے

اصل بات یہ عرض کرتی تھی کہ یہ بچی کفر اور کلمے اسلام عام و ارمیہ اور انبیاء کو فہرست میں نہیں دیا مسلمان کا

فرق ہے بچہ لکھنوی کو نہ پڑھنا اور نہ خلاصہ صاحب کے نزدیک بعض علماء نے دیوبند نا تعنی ایسے ہی تھے جیسا کہ

انہوں نے غرض کیا تو خلاصہ صاحب نے کلمے علماء دیوبند کی کفر فرمایا مگر وہ ان کافر نہ کہتے تو یہ خود کافر ہو جاتے

جیسے علماء اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفر معلوم کرتے اور وہ قطار ثابت ہو گئے







### علماء دیوبند جواب دیں

عرب و عجم کے علمائے اہل سنت نے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات، کلمات، اور مقالات پر کفر کا فتویٰ دیا ہے خود علمائے دیوبند بھی ایسی عبارات اور ایسے کلمات کے بارے میں کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ ان فتوؤں کا حاصل یہ ہے کہ جو ایسا کہے وہ کافر ہے یعنی ان فتوؤں کا تعلق الفاظ سے ہے عقیدہ اور نیت سے نہیں ہے۔

علمائے دیوبند اپنی صفائی پیش کرتے ہوئے پورا زور اس پر صرف کر دیتے ہیں کہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ علمائے عرب نے جب پوچھا کہ تم نے یہ باتیں کہی ہیں؟ تو ان کے جواب میں بھی یہی لکھا کہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ حالانکہ جب فتویٰ کفر کا تعلق لفظوں سے ہو اور سوال بھی یہ کیا جائے کہ لفظ تم نے کہے ہیں یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہونا چاہئے تھا کہ گستاخانہ الفاظ ہم نے نہیں کہے، مگر وہ ایسا نہیں کہتے کیونکہ یہ الفاظ ان کی کتابوں میں چھپے ہوئے موجود ہیں اور پیش نظر کتاب دعوتِ فکر میں بھی ان کا عکس موجود ہے۔ لوگوں کو مغالطہ دینے کے لئے کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ عقیدے کا تعلق دل سے ہے اور دل کو چیر کر کون دیکھ سکے گا۔

### علماء دیوبند سے استفسار

- ۱۔ جو شخص عقیدہ رکھے بغیر گستاخانہ عبارات و کلمات کہتا ہے علمائے عرب و عجم کے ارشادات الشہاب الثاقب، اشد العذاب اور المہند کی روشنی میں اس کا کیا حکم ہے؟
- ۲۔ وہ گستاخانہ عبارات، مقالات، اور کلمات جن پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے علماء دیوبند نے کسی کتاب میں لکھے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں لکھے تو آئندہ صفحات میں جن کتابوں کے عکس دیئے جا رہے ہیں وہ کتابیں کس کی تصنیفات ہیں؟ کس نے شائع کی ہیں؟ اور آپ کی ان کے بارے میں کیا رائے ہیں۔

نام کتاب: تحذیر الناس

مصنف: مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند

مطبوعہ: دارالاشاعت کراچی۔

صفحہ نمبر: ۲۳، ۱۸، ۵، ۴

خط کشیدہ عبارت ص ۵۔۴ کی ابتدا میں بتایا ”عوام کے خیال میں خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہے مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ کے تقدم یا تاخر میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“

اس بات کو بنیاد قرار دے کر آیہ مبارکہ خاتمان مُحَمَّد ”اِنَّا اَخَذْنَا مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رُّسُوْلُ اللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّنَ۔“ پر بحث کرتے ہوئے لکھا کہ اس آیت کو تاخر زمانی کے معنی میں لیا جائے تو یہ آیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح میں نہیں ہو سکتی۔ چونکہ یہ آیت مقام مدح میں واقع ہے اس لئے خاتم بمعنی آخری نبی نہیں ہو سکتا۔

پھر اس پر حریضاً اضافہ کیا۔ اگر خاتم النبیین کا معنی آخری نبی مان لیا جائے تو اس سے تین خرابیاں لازم آئیں گی۔

اول یہ کہ اللہ تعالیٰ پر زیادہ گوئی کا وہم ہوگا (نعوذ باللہ) کیونکہ جب خاتم النبیین کا معنی آخری نبی مان لیا گیا تو یہ آیت کریمہ مدح نہ ہوگی اور لفظ خاتم اوصاف نبوت میں سے نہ ہوگا۔ بلکہ قد وقامت اور شکل و رنگ کی طرح ایسا وصف ہوگا جس کو نبوت اور اس کے فضائل میں دخل نہ ہوگا۔

دوسری خرابی یہ لازم آئے گی کہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال ہوگا کیونکہ خاتم النبیین کا معنی اگر آخری نبی مان لیا گیا تو اب یہ وصف مدح اور کمال نہ رہے گا۔ جبکہ ایسے اوصاف جن میں مدح کمال نہ ہوا یہ ویسے ویسے لوگوں کے لئے بیان کیے جاتے ہیں۔

تیسری خرابی کو یوں بیان کیا اگر اس آیت قرآنی میں اس دین کے آخری ہونے کو بیان کرنا مان لیا جائے جو اگرچہ قابل لحاظ ہو سکتا ہے۔ مگر اس صورت میں قرآنی آیت کے دونوں جملوں ماکان مُحَمَّد ”اِنَّا اَخَذْنَا مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رُّسُوْلُ اللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّنَ۔ میں بے ربطی پیدا ہو جائے گی جو کہ اللہ تعالیٰ کے معجزہ کلام میں تصور نہیں ہو سکتی۔

ان تین مفروضہ وائل سے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی (تاخر زمانی)

1۔ محمد تمہار سے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں اللہ کے رسول ہیں اور اس کے نبیوں کے پچھلے۔ الاحزاب۔ ۵۔

درست نہیں ہے۔ لکھا کہ یہاں خاتم النہین کی خاتمیت کی بنیاد اور بات پر ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں خاتم کا معنی بالذات (بلا واسطہ) نبی کے ہیں یعنی خود حضور علیہ السلام بالذات نبی ہیں اور دیگر انبیاء علیہم السلام بالعرض بالواسطہ نبی ہیں۔

پھر ص ۱۸ اور ص ۳۴ کی عبارت میں اس بات کی تصریح کر دی ہے۔ آپ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تب بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

بعض لوگ یہاں پر لفظ ”فرض“ کا سہارا لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ بات فرض کی گئی ہے جبکہ فرض تو محال کو بھی کہا جاسکتا ہے۔ حالانکہ وہ چشم پوشی سے کام لیتے ہیں۔ کیونکہ فرض اگرچہ محال کو بھی کیا جاسکتا ہے مگر محال کے فرض کرنے پر فساد اور بطلان لازم آیا کرتا ہے۔ محال کے فرض کو امکان یا صحت لازم نہیں آتی۔ جبکہ یہاں بعد میں پیدا ہونے والے نبی کو فرض کرنے پر کہا گیا ہے کہ کوئی خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ خاتمیت میں فرق نہیں آتا۔

نیز یہاں فرض تقدیری نہیں ہے۔ بلکہ فرض تجویزی ہے۔ اس لئے انہوں نے فرض کے ساتھ لفظ تجویز بھی استعمال کیا ہے۔ غرض یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے کو عوام کا خیال کہنا (جبکہ یہی معنی قطعی ہے اور اسی پر اجماع صحابہ اور اجماع امت ہے۔) پھر واضح طور پر تاخیر زمانی کے لحاظ سے آخری نبی کے معنی کو تین طرح سے نادرست ثابت کرنا اور ساتھ ہی یہ تصریح کرنا کہ خاتم النہین کا معنی بالذات نبی کے ہیں اور اس پر صراحت بار بار یہ کہہ دینا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں یا آپ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو ”خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

یہی وہ عبارات ہیں جن کی بنیاد پر قادیانی مرزا نے اپنی نبوت کی عمارت قائم کی۔

تاہم تصویر

إِنَّمَا هُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ

الحمد لله والمنة کر یہ رسالہ طائفہ بناب مولانا محمد قاسم صاحب مدظلہ  
ناقوتوی مزیل التباس اور موقع اثر ابن عباس مٹتی ہے

# تحذیر التائبین

از حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم ناقتوی

ختم نبوت اور فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے موضوع پر نہایت جامع و محققانہ کتاب

مع تکملہ

از حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کلندھلوی

ناشر

دارالاشاعت - لاہور

فون ۲۱۳۶۹۸

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے بتبع یک نام کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی وہ بارہ قول ابن عباسؓ جو در فثو وغیرہ میں ہے۔ ان اللہ خلق سبہ ارضین فی کل ارض آدم کا دم کا دم در فثو کن حکم ابراہیم کا ابراہیم و عیسیٰ کیسا کہ وہ نبی کنبیکہ کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقہ میں مخلوق خاص ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک نام کا ہوا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا نقل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلعم کے ثابت نہیں۔ اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے۔ کہ وہ خاتم مائل آنحضرت صلعم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لفظ کو معنا بنی آدم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالاجماع اور ہمارے حضرت صلعم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے۔ پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مائل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انتہی اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہو لاقومیں اسی کو مان لوں گا۔ میرا امر اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفتاء یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو محتمل ہیں یا نہیں۔ اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہو گا یا نہیں۔ بیخودا تو جردا

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسول الله خاتم النبيين و  
سيد المرسلين والبراهمة اجمعين۔ بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ  
گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ جو  
سورام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء

سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشنی ہر حال  
 کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول  
 اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا۔ ہاں اگر اس وصف  
 کو اوصاف مدح میں سے نہ کیے اور اس مقام کو مقام آمد مدح نہ قرار دیجے تو البتہ  
 غایتیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے  
 کسی کو یہ بات گوارہ نہ ہوگی کہ اہیں ایک تو خدا کی جانب نفوذ باللہ زیادہ گوئی کا دہم ہے  
 آخر اس وصف میں اور قدر و کثرت و شکل و رنگ و سبب و نسب و سکونت وغیرہ  
 اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا  
 اور وہی کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا  
 احتمال کیونکر اہل کمال کے کلمات کو ذکر کیا کرتے ہیں؟ اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجیے۔  
 باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لیے سد باب اتباع مدیان نبوت کیا ہے جو کل  
 جھوٹے دعویٰ کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے۔ البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر تلبہ مآل  
 محمدنا اتخذ من ربنا لکھڑ اور جلد وکن رسول اللہ وخاتم النبیین میں کیا تناسب تھا۔  
 جو ایک دوسرے پر عطف کیا اور ایک مستدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار  
 دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں  
 متصور نہیں اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور مبسوط موقع تھے۔ بلکہ  
 بناء غایتیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجانا  
 ہے۔ اور افضلیت نبوی و دبالا جو باقی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف  
 بالعرض کا قاعدہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف بالعرض  
 کا وصف موصوف بالذات سے مکتسب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی  
 ہونا اور غیر مکتسب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتسب  
 اور استقار نہیں ہوتا مثال درکار ہو تو لیجیے زمین و کسار اور در و دیوار کا نور اگر  
 آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری غرض وصف

۴۰۰ ایسے دیے لو گند کے اس قسم کے حوال بیان کرنے میں

سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔ غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ مگر بھیجے اطلاق خاتم ہنہیں اس بات کو مقتضی ہے کہ اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجیے اور علی العموم تمام انبیاء کا خاتم کیجیے۔ اسی طرح اطلاق لفظ شہن جو آیہ اللہ الذی خلق سبعہ سموات والارض شہن یتزل الامر بینہن ۛ میں واقع ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ سوار تباہن ذاتی ارض و سما جو لفظ سموات اور لفظ ارض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں بہت زیادہ استنار ہے اور نیز علاوہ اس تباہن کے جو بوجہ اختلاف لوازم ذاتی یا اعتلا تباہن ذاتی خواہ منجملہ لوازم وجود ہوں یا مفارق بین السماء والارض مقصور ہے۔ اور بالترتیب مستثنیٰ ہے بجمیع الوجوہ بین السماء والارض مماثلت ہونی چاہیے سو اس میں سے مماثلت فی البعد اور فوق و تحت ہونے میں مماثلت تو اسی حدیث مرفوع سے معلوم ہوتی ہے جس سے تحقق سبع ارضیں معلوم ہوا ہے اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ امام ترمذی اور امام احمد باب بدعة الخلق میں اس کو روایت کیا ہے اور ترمذی میں کتاب التفسیر میں سورۃ مدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے وہ حدیث یہ ہے

ومن ابی ہریرۃ قال بینما نبی اللہ صلعم جالس واصحابہ اذا اتی علیہم

صحاب وقال بنی اللہ صلعم هل تدرون ما هذا قالوا لا واللہ ورسولنا اعلم قال هذا العنان هذه راوا یا الارض یسوقها اللہ الی قوم لا یشکرون ولا یدعونہ شر قال هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الترفیع سقف محفوظ وموجہ مکفوف شر قال هل تدرون ما بینکم ومبینہا قال اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم ومبینہا خمسۃ ماتہ عام شر قال هل تدرون ما فوق ذالک قال اللہ ورسولہ اعلم قال سماۃ او بعد ما بینہما خمسۃ منۃ شر قال کذا مک حتیٰ حد سبع سموات

ہوں گی اور اوپر کے زمین کی فردا کل اعنی محمد رسول اللہ صلیم کی روح پاک جیسے ارواح انبیاء و موفیہیں کے لئے منبع ہوگی ایسے ہی فردا کل زمین ثانی کے لئے بھی منبع ہوگی، اور اس کی روح پاک باقی اس زمین کے مکان کے لئے بھی منبع ہوگی اور فردا کل زمین سوم کے لئے بھی منبع ہوگی علیٰ ہذا القیاس نیچے زمین تک خیال کرو اور تقریر سے یہ دہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر فرد حاکم و منبوع محمد اور ارضی ماتحت کی افراد مقابلہ و متناظرہ اپنے اپنے نظائر کے تابع بلکہ نقطہ فردا کل کا منبوع ہونا اور ارضی مناظر کے فردا کل کا اس کی نسبت اولیٰ تابع اور اس کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے مثال مطلوب ہے تو اولیٰ آفتاب اور آئینہ کے حال پر غور کیجئے اوپر کی دھوپیں ان دھوپوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے پیدا ہوئے ہیں دوسرے دیکھئے لاث تو لغشت پر مثلاً حاکم پر اس کی اردلی کے لوگ اس کی اردلی کے حاکم نہیں البتہ لاث بواسطہ لغشت ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب بواسطہ آئینہ نیچے کی دھوپوں کا بھی محذوم تھا اس تقدیر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت شروع ہوا اور رسول اللہ صلیم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوا جیسے یہاں کی نبوت کا سلسلہ بھی آپ ہی پر اختتام پاتا ہے اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت حکومت و محکمہ کی محض اشارہ عقلی نہیں نکال سکتے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شروع ہوا ہے اس میں با اشارہ عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسرے زمین واسے میری زمین والوں پر حاکم ہیں اور میری زمین واسے چوتھی زمین والوں پر ملکہ ہذا القیاس سو اس فرق کی تصحیح اگر مثال سے منظور ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لاث پر اور لاث کو لغشت پر حاکم تو فقط اتنی ہی بات کے بہرہ و جزر کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا باہم فرق و تحت ہونا معلوم ہے پر لاث یا لغشت کے محکمہ اور علم میں یہ حکم ہر بار جاری نہیں کر سکتے غرض ایک سلسلہ نبوت توفیق تحت میں واقع ہے اور باقیہ فرق مراتب مکانی اسکے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل میں واقع ہے اور باقیہ فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف سے کی گئی شرح اس کی یہ ہے کہ



نام کتاب: حفظ الایمان  
مصنف: مولوی محمد اشرف علی تھانوی  
مطبوعہ: قدیمی کتب خانہ  
صفحہ نمبر: ۱۳

آئندہ صفحات میں مولوی محمد اشرف علی تھانوی کی کتاب "حفظ الایمان" کے صفحہ ۱۳ کا فوٹو ہے۔ جس میں انہوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے متعلق بحث کرتے ہوئے علم غیب بالواسطہ کل ہوگا یہ بعض کل تو عقلاً محال ہے اور اگر بعض ہے تو ایسا علم ہر مہی (بچے)، مجنون (پاگل)، حیوانات اور بہائم (چوپائیوں)، کو بھی حاصل ہے۔ اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے؟ ظاہر ہے کہ جب کل علم محال ہے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بعض علوم مان کر ان علوم میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پاگلوں، بچوں، حیوانوں، اور چوپائیوں کے ساتھ تشبیہ دینا کس مسلمان کو برداشت ہو سکتا ہے؟

جبکہ کوئی غیرت مند انسان اپنے باپ جیسے بزرگوں کے لئے مادی جسم کے لحاظ سے بھی حیوانوں اور چوپائیوں کے ساتھ تشبیہ کو گوارا نہیں کر سکتا، چہ جائیکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ان کے روحوں کی حالتیں یہ تشبیہ گوارا کر لی جائے۔

جبکہ عرف اور محاورہ میں کسی معزز شخصیت کو حقیر چیزوں کے ساتھ اشتراک کے طور پر ذکر کرنا معزز شخصیت کی توہین قرار پاتی ہے۔ چنانچہ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مجلس میں جب یہ ذکر ہوا کہ نمازی کے آگے سے کتے، گدھے اور عورت کے گزرنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ تو حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا۔

"تم نے ہمیں (عورتوں کو) کتے اور گدھے کے مشابہ کر دیا۔ تم نے ہمیں کتے اور گدھے کے مساوی کر دیا۔"  
(مسلم شریف ص ۲۱۸)

اس واقعہ میں صرف جنس عورت کا ذکر کتے اور گدھے کے ساتھ کیا گیا ہے جبکہ کسی معزز شخصیت کا ذکر تو کیا کسی شخص کا بھی ذکر نہیں ہے۔ مگر باوجود اس کے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس انداز سے بیان کو عورتوں کی توہین قرار دیا۔

# حفظ الایمان

مَعَ  
بَسِطُ الْبَيَانِ وَتَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

— (مُصَنَّفًا) —  
حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صفا

— (نَاشِرًا) —  
شَدِیْقِی کُتُبُ خانہ

مقابل آرام باغ کراچی ۷۵

تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رزق دہیر ہا تاویل استدلالی سبب کے بھی اطلاق کرنا ناجائز نہ ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطاع کہا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب بالمعنی الثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں۔ پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں۔ انفعوذ باللہ منہ! تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل متدین عبادت دینا گوارا کر سکتا ہے؟ اس بنا پر تو بانوا فقروں کی تمام تر بے ہودہ صلاحیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی تو شریعت کیا ہوئی بچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا بتایا جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اسی غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہمی (بجئے) و مجنون (یا گل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر غیب کو سب کے لئے کلمات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کلمات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے۔ اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا

نام کتاب: براہین قاطعہ

مصنف: مولوی ظلیل احمد انیسٹروی

مصدق: مولوی رشید احمد گنگوہی

مطبوعہ: دارالاشاعت کراچی

”شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“

اس عبارت میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”مجھے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔“ (معاذ اللہ) حالانکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس من گھڑت روایت کو نقل کر کے اس کا پایا ہے اور آخر میں ”اصلے ندارد“ فرمایا ہے کہ اس روایت کا کوئی ثبوت اور اصل نہیں۔

دیکھئے کتاب مدارج النبوة جلد 1 ص 7۔

”جوابش آنت کہ ایں سخن اصلے ندارد“

حضرت شیخ متحق علیہ الرحمہ کے آخری جملہ ”اصلی ندارد کو چھوڑ دیا اور مردود روایت کو حضرت کی طرف منسوب کر دیا۔

خط کشیدہ دوسری عبارت میں ہے۔

”شیطان سے افضل ہو کر اعلم من الشیطان ہوگا۔ معاذ اللہ“

اس عبارت میں مولوی ظلیل احمد انیسٹروی اپنے مخالف مولف ”انوار الساطعہ“ کا رد کرتے ہوئے اس پر الزام دے رہے ہیں کہ مولف اپنے زعم میں بڑا اکمل ایمان ہے۔ تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر شیطان سے اعلم میں بڑا اور اعلم من الشیطان ہوگا۔ انیسٹروی صاحب نے شیطان سے افضل واعلم ہونے کو گناہ سمجھتے ہوئے ساتھ ہی معاذ اللہ کہہ دیا۔ جس کا صاف مطلب ہے کہ کسی کا شیطان سے افضل ہونا مولوی صاحب کو گواہ نہیں۔ اسی لیے انھوں نے اس کے بعد ضرور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسعت علم کی نفی کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ شیطان اور ملک الموت کو نام روئے زمین کا اعلم ہے اور یہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ لہذا شیطان اور ملک الموت کے لئے ایسا علم جو محیط روئے زمین ہونا ضروری ہے۔

اور پھر کہا کہ شیطان اور ملک الموت کے اس حال پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیاس نہ

کیا جائے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے وسعتِ علم پر کوئی نص نہیں ہے۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ایسا علم ماننا شرک ہے۔

اس بحث سے قطع نظر کہ شیطان کے لیے علم محیطِ روئے زمین کے اثبات پر کوئی نص قطعی ہے اور یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے یہی وسعتِ علمی شرک اور کفر کیسے ہوگئی، جبکہ شیطان کے لئے یہی وسعتِ علمی ثابت ہو۔

ہمارا سوال صرف یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلے میں شیطان کا ذکر کرنا اور پھر علمی کمال میں شیطان کو بڑھانا اور اس کے مقابلے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کمال میں نیچا دکھانا کیا یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں بے ادبی ہے یا نہیں؟

پہلے براہینِ قاطعہ کے ص 6 کا عکس ملاحظہ ہو۔ خط کشیدہ عبارت جس میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کے لئے امکانِ کذب جھوٹ کا قول کیا ہے۔

وہ فرماتے ہیں کہ خلف وعید امکانِ کذب ہے۔ حالانکہ قیامت میں خلف وعید بالفعل متحقق ہے۔ جس سے ان کے نزدیک کذب بالفعل متحقق ہونا ثابت ہے۔

حالانکہ اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کا صدور ماننا کفر ہے۔

نوٹ: براہینِ قاطعہ کے ص 6-55 کے عکس میں یہ خیال رہے کہ صفحہ میں درمیانی

خط کے نیچے براہینِ قاطعہ ہے۔ اور اوپر انوارِ ساطعہ



اور شہر کے اعلیٰ مقامی لوگ کتاب لاجواب کی رسوم و رواجات سے متعلق  
اور بام و ظلمات سے متعلق صحیح و معسرہ روش پر لائل ناخسرہ معنی

۱۱۔ ہام و ظلمات مکتی بجج لامعہ موشیہ لائل نافعہ اعنی

الْبَرَاهِينُ الْقَاطِعَةُ

ظلمة الإنفاس الساطعة  
على  
الملقب

بِالدَّلَالَةِ الْوَاضِحَةِ

١٤

كَرَامَةُ الْمُرُوحِ مِنْ الْمُرُودِ وَالْفَائِزَةِ

بار حضرت بقية سلف حجة الخلف اس المقام والحمد لله تاج السلام الكاظمين جلاله شيد احمد ضا لنگر قديم

دارالعلوم

— اردو زبانہ اچھے چلے روڈ ۵ کراچی ! —

اشاعت اول، شمع ۹۴۵

[illegible]

**مکملہ خلافت، محمد**

۱۹ واضح تہ سیرجی صدی کا اقرار کرنے والے





و اینکه بجانب بن و درود و الت و نمر و است اکثر نظر آن حضرت علی اشرف علیه و آله و سلم ظاهر بود یعنی نظر بر کعبه  
 چشم که در جانب صدمت آنکه در جانب بنی است از سونی و اهل بیگانه و این از خاص حیاد و بنا بر وجه صفات  
 بیکو و می گریست چپ است بنام پر گشت بود و بدین نظر در گذراندن سخن گفتن می نمود که از حدت بکشد آن  
 و نظری در پیش روی او پست کعبان بود و در آنجا وایت می نمود که دست بچینه بان می گشت است کعبه  
 و بگو کردن می نیم شازاد و پیش پلش بسان پوشیده نیست برین کن و سجود و شایسته بنین و ویش و اهل خانه که بگو  
 و صفت ثانی احوال شریف آن حضرت علی علیه السلام این چنین است که آن جوان در سید و علی است که بگوید  
 و اول نشا با است و در ایله بیاس عقل و نظر عام برین گفت برین تفصیل است که این عادت بصری است باریت علی  
 و در نقد بر خصوص است بحال مسطره که عمل انگشتان تمام و موجب ندید و فو است با عام است تا مشاغل و اوقات  
 را و اگر ویت - سری است برین چشم است که در است با پر و در کفر عالی ظاهر است که قوت بصری در هر چه و بین پید  
 با و بسیار آن حضرت باین احوال متعاقب شد و خود و بعضی گفته اند که در میان کعبین آن حضرت و در چشم و دانسته و در  
 میزدن که العاصی که بآن و می پوشیده از اجسام با نور این جاء منطقی شده و جای طبعه جاری است آینه پس منتهی  
 می کرد و فعل ایشان را در سخن غریب است اگر قوت می گشت آید اما صدق و اول عمل و توفیق است گفتن  
 اند که بنابر صحیح ثابت شده است و اگر ویت علی مراد است پس آن طوطی بطریق می و اعلام و کف و الهام گفتن  
 که صواب است که چنانکه قلب شریف آن حضرت را منی اشرف علیه و سلم اند و دوستی در وک و در متولات نه در و  
 لطیف و انبساط و در محو صاحب بشیخند و جات و در هر یک که بگوید که انداخته اشرف علیه و سلم و این جامه کمال می آید  
 که بعضی روایات است که گفت آن حضرت علی اشرف علیه و سلم کس نه و می شد آن چه در برین و او است  
 بر این است که این سخن علی نذر و وایت بدن صحیح شده است و اگر باشد کنیم که آن انگشتان خصوص کمال نادر  
 است و اگر عام است معروف با علام املی و تلقی او است علم و چنانچه در سایر منیبات است و لالت می کند باری و می که  
 را خنده است که بباری نادر آن حضرت علی اشرف علیه و سلم گشته معنی منافع آن گفته که نور خیر از کعبه سید و  
 و می باید که نادر او کاست چون این سخن معافان بآن حضرت علی اشرف علیه و سلم سید گفت من سید اند و می نیم گرا  
 و نانه و در ایله مزای و در این کمال بین گفت که چنین را و نور و پر و در و کار کمالی بآن نادر کوی و در سخن است  
 چنین چنین بنده شده است مراد می و و می پس رفته انکار یافته و چنانکه فرمود و بود پس آن حضرت علی اشرف  
 علیه و سلم می باید که نادر او کاست چون این سخن معافان بآن حضرت علی اشرف علیه و سلم سید گفت من سید اند و می نیم گرا  
 و نانه و در ایله مزای و در این کمال بین گفت که چنین را و نور و پر و در و کار کمالی بآن نادر کوی و در سخن است  
 چنین چنین بنده شده است مراد می و و می پس رفته انکار یافته و چنانکه فرمود و بود پس آن حضرت علی اشرف

## مراجع الفهرست

ج ۱

مس ۷

✓

۱۰۰

نام کتاب: صراط مستقیم

مصنف: اسماعیل دہلوی۔

مطبوعہ: ادارہ نشریات الاسلام قذافی مارکیٹ اردو بازار لاہور۔

مذکورہ صفحہ میں نشان زدہ عبارت کا مفہوم:

”نماز میں زنا کے دوسے سے بیوی کے ساتھ جماعت کے خیال کو بہتر اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف توجہ دگانے کو گدھے اور بیل کے خیال میں مستغرق ہو جانے کے مقابلے میں بدتر قرار دیا گیا ہے“ (نعوذ باللہ من ذالک)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال آنا یا نمازی کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تصور کرنا ایسا معاملہ ہے کہ قرآن پاک یا نماز میں پڑھے جانے والے کلمات کے مفہوم کو سمجھنے والا ذی شعور نمازی اپنی نماز کے دوران حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصور اور خیال سے بچ نہیں سکتا، بلکہ اس کے لئے یہ امر ناممکن ہے کہ عنوان کی تلاوت کرے اور معنوں کی طرف خیال نہ جائے، لہذا ایسے نمازی پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال کو ترک کرنے کی پابندی، تکلیف مالا بطلاق ہے۔“

اس کے علاوہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام کو فرمایا: صَلُّوا اخْفَا رَابِثُمُوْنِیْ اُصْلٰبِیْ یعنی نماز کی ادائیگی میں میری ادائیگی کا خیال رکھو۔

اس حدیث میں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف خیال کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔

اس شرعی اور عقلی حقیقت کے باوجود بحث میں پڑے بغیر ہم جو عرض کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ کیا یہ مناسب ہے کہ زنا جماعت، بیل گدھے جیسی حقیر چیزوں کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کیا جائے؟

”صراط مستقیم“ کی زیر بحث عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گدھے اور بیل کے ساتھ نہ صرف ذکر ہے، بلکہ یہاں تو صراحتہ مقابلہ کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال کو گدھے اور بیل کے خیال سے بدتر قرار دیا گیا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

حالانکہ زنا اور بیوی کے ساتھ جماعت کے خیال کو ذکر کرتے ہوئے یہ احتیاط برتی گئی ہے۔ یہاں ان دونوں کا مقابلہ بہتری میں کیا اور جماعت کے خیال کو بہتر قرار دیا گیا۔

جانبش تصویر

1۔ جس کی وہ طاقت جس رکھتا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# صراطِ مستقیم

مترجم اردو

از  
مولانا اسماعیل شہید

ادارۃ نشریات اسلامیہ  
قذافی ماریٹ اردو بازار لاہور

کار پا کاں راقی اس از خود گیر گسرہ ماند و روشتن شیر و شیر  
 حضرت خضر علیہ السلام کے لئے تو کشتی کے توڑنے اور بے گناہ بچے کے مار ڈالنے میں بڑا ثواب تھا  
 اور دوسروں کے لئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی  
 تیاری آپ کی نماز میں خلل انداز نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی  
 تھی اس لئے کہ وہ تدبیر اشد میں شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی اور جو  
 شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی بالکل اس کے برخلاف ہے اور  
 جس شخص پر یہ مقام مکمل جاتا ہے وہ جانتا ہے ہاں بمقتضائے ظلمت بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ زنا کے  
 دوسرے اپنی بلبل کی ہمامت کا خیال بہتر ہے اور شیخی یا ای جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ مناسب  
 رسات گام ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے  
 بڑا ہے کیونکہ شیخ کا خیال و تقسیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چوٹ جاتا ہے اور بیل  
 اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر حمیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور  
 غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کرے جاتی ہے حاصل کلام اس  
 جگہ دوسروں کے مرتبوں کے تفاوت کا بیان کرنا مقصود ہے انسان کو چاہیے کہ آگاہی حاصل  
 کرے کہ کیا فائدے کے ساتھ اشد عزوجل کے حضور سے نہ رہے اور پیچھے نہ ہٹے اور اس موقع پر  
 اس خلل کا علاج اس طرح سے بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس دن اس کو سمجھ سکے پس اگر  
 دوسرے بدترین دوسروں سے ہو تو نہایت ہی التماس کے ساتھ دعا کرے اگرچہ ساری چیزوں کے  
 حاصل ہونے کا مدار اللہ تعالیٰ کے فضل پر ہے لیکن بعض چیزوں میں ظاہری اسباب کو کسی قدر  
 مداخلت ہوتی ہے اور ان دوسروں کا دفع کرنا تو بالکل اسی کے فضل پر منحصر ہے ظاہری اسباب  
 کو اس میں کچھ دخل نہیں اور اپنے پر کی خدمت میں بھی عرض کرے کیونکہ یہ اس کام میں اس  
 سے زیادہ باخبر ہے شاید کوئی عمدہ تدبیر بتلا دے اور دعا کرے اور شیطان یا نفس کی طرف  
 سے اس دوسرے کے علاوہ کوئی اور دوسرہ ہے تو اس کا علاج یہ ہے کہ مثلاً اگر وہ دوسرہ  
 غیر کی نماز میں پیش آیا ہے تو فرض اور سنتوں سے فارغ ہو کر تنہائی اور خلوت میں دوسرے کو  
 دل سے بالکل نکال کر سولہ رکعتیں نماز پڑھے اور یہ جب یہ ہے کہ ساری رکعتوں میں نیالات  
 یعنی اندھیرے ہی ہو رہے ہیں بعض سے بعض ادھر ہیں۔

## دعوتِ فکر

نام کتاب: الجہد المقل

مصنفہ: مولوی محمد الحسن دیوبندی

مطبوعہ: مکتبہ بدای، ساڈھورہ

2۔ رسالہ: یک روزہ

مصنفہ: اسماعیل دہلوی

مطبوعہ: فاروقی کتب خانہ ملتان

جھوٹ اور کذب ایسی برائی ہے جس کے قبیح ہونے پر تمام ملتیں متفق ہیں۔ اسی لئے اس کو قبیح لفظ قرار دیا گیا ہے مگر علماء دیوبند مولوی محمد اسماعیل کی تھکید میں اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور وہ فرشتوں اور انبیاء علیہم السلام پر جھوٹ کا لقا کر سکتا ہے۔

اور یہ دلیل دیتے ہیں کہ جب بندہ جھوٹی بات کرنے پر قدرت رکھتا ہے تو اللہ تعالیٰ کو بھی یہ قدرت حاصل ہونی چاہئے، ورنہ بندہ کی قدرت اللہ کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔  
حالانکہ تمام امت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ کذب، نقص اور عیب ہے جبکہ اللہ تعالیٰ ہر عیب اور نقص سے پاک ہے اور عیب اور نقص کا ثبوت اللہ تعالیٰ کے لئے محال ہے۔ جبکہ بندہ کے لئے نقص اور عیب محال نہیں۔

جائزہ قصوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بجملہ ائمہ الکرام النعماء دین ایاہم مساوات القیام میں انوار مجاہدہ  
ششم لائل علم قدرت ابتجا للعلماء المستفی -

## الجهد والمقل

فتنہ

المُعْزِلُ الْمُنْزِلُ

ایضاً تفتیشی شرف علامہ اہل حضرت مولانا محمود حسن صاحب

مدار استیجاری میروند

۵۔ اِستام العیالیلو بالیلوی محمد الدعوه تیکی

طَبِيعُ الْبَيْتِ إِلَى الْوَلَدِ هُوَ

قیمت ۲۰ روپے

ہر حکم سے صرف کلام لفظی کو کلام باری کہتے ہیں کیونکہ کلام منہ سے تو خارج منکری ہیں اور کلام  
یہ ہوا کہ کلام لفظی از قبیل افعال سے از قبیل صفات تو جس صدق و کذب کو اس کی صفات کہنا چاہیے  
وہ بالبداهتہ صفت فعلی ہوگی نہ صفت ذاتی ہمارا مطلب اس موقع میں فقط یہی ہے کہ صدق و  
کذب مذکورہ صفات فعلیہ میں سو وہ تو بجا المذاتیت و ظاہر ہو گیا مگر وہ باقین ہمارے منہ سے صادر  
مذکور سے اوچھل کر ہو گئے ہیں اول تو یہ کہ صدق و کذب مذکور کے ثبوت متعلق کے لئے جو کہ صفات  
فعلیہ میں داخل ہے بیچ و بچ بجا نہ لایفعل التبعی سے استدلال کرنا معتبر نہ لایفعل التبعی سے  
یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ امر مسلک اہل سنت کے خلاف اور باطل ہے چنانچہ میر صاحب کا وہ بیان  
علی الصلحہ و مستشرق بطالانہ فرماتا اسکے لئے دلیل شافی جو وہ مہفون باتین یاد رکھنے کے قابل ہیں۔

مقدمہ ہفتم

ہر ہفتم ہے کہ صدور قبلیج اور قدرت علی التبعیج میں زمین آسمان کا فرق ہے مراحل کو عند  
اہل السنۃ بہ نسبت ذات خالق امکانات محال کہا جائے کہ ہر امر و جمہل مسلمات میں سے ہے  
جستہ ہیں کہ ذات فعلی شانہ سے افعال قبلیج کے صدور کی ذہن میں نہ ہو سکتی لیکن خالص  
کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق تسلیم فرماتے ہیں کیونکہ خرابی ہے ممکن کے صدور  
میں ہے نفس مقدوریتہ میں املا کوئی خرابی لازم نہیں آتی اگرچہ تاہے تو کمال مقدمہ ثبوت ہوتا  
ہے بلکہ امور مذکورہ کو قدرت سے خارج کرنے میں عموم مقدمہ علی امکانات جو داخل کمال املا مسلمات  
اہل سنت میں سے ہے باطل ہو جائے گا کتب عقاید میں قدرت تعالیٰ ہم سائر امکانات اور ممکن  
مقدورہ موجود ہے اور امکان کو مصمم مقدوریتہ کہنا سب کا قیل ہے ہر صورت مقدوریتہ قبلیج میں  
سواء ثبات مذکورہ امتناع ذاتی میں سے کسی کا تحقق لازم نہیں آتا کتب افعال فیہ کو قدرت تدبیر حق  
تعالیٰ شانہ سے کیونکر خارج کہہ سکتے ہیں البتہ جو امور ایسے ہوں کہ ان کے امکان صدور سے انکار  
ذات عن نفسہ یا انکار کا لازم ذات لازم آئے جیسے اکل و شرب غیر ہوا و نگو اگر قدرت تدبیر سے  
خارج ملنے تو حق ہے کہ لایفعل علی السبب یا بجمہل قبلیج کے صدور کو ممکن بالذات کہنا بجا و مذہب  
اہل سنت ہے البتہ جو امتناع بالظہر ان کے تحقق و فعل صدور کے کسی ذہن میں نہ ہو سکتی چنانچہ خلاصہ  
جو اگر قبلیج تحت مقدمہ داخل ہو کر بوجہ حکمت و عدل و تقدس محتاج الوقوع میں نہ ہو کر نہیں کہ امور

متعلق خالی کا دعویٰ کیا جائے بلکہ امرین مذکورین احقرین سے کسی ایک طریقہ سے امتناع ذاتی کا نتیجہ  
 فرمایا ضرور ہے یعنی یا تو یہ امر متحقق ہونا چاہئے کہ در صورت کذب کلام نقلی انفس کا ذات یا لوازم ذات  
 من ذات الملزوم ثابت ہوتا ہے ورنہ یہ کسی دلیل سے معلوم ہو جائے کہ کذب مذکور قدرت تھمکتہ سے  
 فی حد ذاتہ خارج ہے اور بالظہار المقدرہ متحقق انتہی ہے کسی دوسری صفتہ مثل حکمت و عدل و حرہ  
 کہ جو جسے متحقق نہیں اور اگر دلیل عقلی ہو تو یہ ضرور ملحوظ رہے کہ در صورت کذب کلام نقلی من ذات یا تعلیل  
 میں کوئی تفسیر و تفصیل لازم آتا ہے یا صفت ذاتیہ میں یا صفت اضافیہ فعلیہ میں جب تک اس امر کی  
 تعیین نہ ہوگی محض از دم نقص حلق سے منفردی مثالی کا مدعا یعنی امتناع ذاتی ثابت نہ ہو سیکے گا کیونکہ حسب  
 ضرورت مطابق نقص فی الصفت الذاتیہ کا اور حکم ہے اور نقص فی الاصل کا دوسرا حکم ہے نقص  
 اصل متعلق الذات ہے تو نقص مثالی امتنع بالذات کے سوا یہ بھی ملحوظ ہے کہ کذب کلام نفسی کے متعلق بھی  
 کہ جب کلام نقلی کا امتنع ثابت کریں تو یہ بھی بیان فرمادیں کہ یہ دعویٰ مذکورہ کلام نفسی میں ہے  
 کہ جس سے معنی مراد ہیں اولوں معنی میں امتنع کذب کیا ہے ذاتی یا بالذات یا بالذات یا بالذات یا بالذات  
 تو یہ مسئلہ ثلاثہ و احراز ذات فرقی مثالی کا ابطال و لغویہ ثابرت ہو جائیگی عقلیہ ہون یا نقلیہ کیا سیاق  
 مفصلہ ملحق یا یہ اس سبب پر روشن ہے کہ جو حضرات تفسیر غیر مطابق المواضع کو مقدم باری فرماتے ہیں  
 انکو یہ طلب ہے کہ باوجود انکشاف واضح اور اکادم مطابق تفسیر و اوصی کا مقدمہ اصدار قدرت  
 باری علی سلطانہ میں داخل ہے یہ مدعا ہرگز نہیں کہ بسبب عدم انکشاف واقعہ امر غیر واقعی ہو چکا ہو جس کو  
 بعد عمل کے تفسیر و اوصی کا مقدمہ و تنزیل مقدمہ باری ہے و نیز ماہون بسبب کمال یعنی علی من کان لہ  
 علمہ مطلق السمع و پوشیدہ یعنی شفا صحت قعود زید من جناب باری کو ہوسکے قعود کا علم تمام ضروری  
 ہے کہ وہ تفسیر زید قائم کے خلاف واضح ہو گیا ہو یا اور انکشاف ہو گیا ہو یا وجہ اسکے بالقصد و اختیار  
 جو زید قائم کا مقدمہ و تنزیل و لباس جود و افعال و طائر کے ملائکہ و عباد و زائر کر دیا اور تعامل کی قدر  
 تقدیر میں داخل ہے یہ نہیں کہ حالت قعود زید من بسبب عدم علم و غلطی انکشاف او سکوا قیام ہو چکا ہو  
 زید قائم فرمادے کہ جس کے علم یعنی جل کہتا چاہئے اسکی امتناع ذاتی میں کہ کلام ہے  
 خلاصہ یہ نکلا کہ بالاعتراع میں بالقرینین ممکن کذب فی الکلام بالغلطی ہے، امکان کذب العلم  
 ہرگز نہیں۔



اَوَّلُ مَا لَمْ يَخْلُقْ اللهُ مِنَ الْاَشْيَاءِ لِقَادِي عَالَمٍ اَنْ يَخْلُقَ مِنْ شَيْءٍ  
 وَمِنْ شَيْءٍ لَمْ يَخْلُقْ اِلَّا مَا خَدَّاهُ الرَّادُّ شَيْءٌ لَمْ يَخْلُقْ لَمْ يَخْلُقْ لَمْ يَخْلُقْ

اور جس نے آسمان اور  
 زمین پیدا کی ہیں۔ کیا وہ اس پر قادر نہیں کہ ان  
 جیسے آدمیوں کو (دوبارہ) پیدا کر دے۔ مژدہ وہ طلوع ہے اور وہ  
 بدیر کو خوالا اور خوبانے والا ہے۔ جب کہ کسی پر کلام کرے تو اس کے سہولت سے کہ اس پر کوئی  
 کہ ہو چاہے ہر مانی ہے۔

فارسی  
 یک روز  
 ارتضیف

حضرت مولینا شاہ محمد اسماعیل شہید

ناشر  
 فاروقی کتب خانہ بکسیر سلیقہ سلطان

تعداد اشاعت ایک ہزار  
 سندھ حکومت سندھ  
 برکت ۳۶ پی

اقول۔ اگر قول یہ وقوعِ مثلِ مذکور تجویزِ کذبِ مسطور است معاذ اللہ ذلک  
 واما قول: ممکنِ مثلِ مذکور پس مستلزمِ امکانِ کذبِ مسطور نیست۔ ملا و بریں  
 قول کہ بہ امکانِ مثلِ مذکور یاسی و بہرہم سے تواند شد کہ اصلاً اختیارِ عدم و وقوعِ اَوّامِل واقع  
 نئے شد و عدمِ اختیارِ عدم و وقوعِ مثلِ مذکور بل بہ عدمِ اختیارِ بقرانِ مجدد است اداصل  
 ممکن نیست و غل تحتِ قدرتِ الہیہ کہا قال اللہ تعالیٰ عزوجل قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ  
بِحُرُوفٍ وَلَا أَدْرَاكُمْ، و نیز بعدِ اختیارِ ممکن است کہ ایشانرا فراموش گردانیدہ شود پس  
 قول: امکانِ وجودِ مثلِ اصلاً متعین بہ تکذیبِ نفسِ الانفوسِ گردد و مسلکِ قرآنِ مجید بہ غیر  
 انزالِ ممکن است و دخلِ قدرتِ الہیہ کہ قال اللہ تعالیٰ وَلَوْ شِئْنَا لَنَسَفَعْنَاهُ بِالنَّارِ  
وَاللَّهُ تَعَالَى رَءُوفٌ رَحِيمٌ۔

قوله۔ وهو محال لانہ نقص والنقص علیہ تعالیٰ محال۔

اقول اگر مراد از محال متعین لذات است کہ تحتِ قدرتِ الہیہ داخل نیست  
 پس لایسب کہ کذبِ مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ مقدمہ قضیہ غیر مطابقہ مواقع و اَلْعَاقِبُ  
 اُس برطریقہ و انہیاد خارج از قدرتِ الہیہ نیست و لا لازم آید کہ قدرتِ انسانی از یہ  
 قدرتِ ربانی باشد چہ عقدہ قضیہ غیر مطابقہ مواقع و اَلْعَاقِبُ اُس بر مخاطبین و در قدرتِ  
 اش افرادِ انسانی است۔ کذبِ مذکور اسے منافی حکمتِ امت است پس متمنع بالغیر است۔  
 بعد عدمِ کذبِ اَوّامِل است حضرت حق سبحانہ رحمہ شہداء و اہلِ شانہ ہاں مع سے  
 نہ بخلافِ اُخرس و محاد کہ ایشانرا کہے بعدمِ کذبِ مدح کے کندہ و غیرِ ظاہر است

کہ صفت کمال ہیں کہ کلمہ کہ قدرت بیکلم کلمہ ہے یا نہ وہاں پر مایت سے ہے  
 حکمت تنزیہ از طوٹ کذب بیکلم کہ کلام کاذب نے نمائے ہاں شخص موجد سے ہے  
 یہ بیکلم عیب کذب انصاف بہ کمال صدق بتلف کے کہ لسان اوہ وہ شدہ  
 ہند و محکم کہ کلام کاذب نمی تواند کرد یا قوت یافتہ اوہ شدہ ہند و محکم  
 مطابق واقع نے تواند کرد یا شخص کہ ہر گاہ کلام صادق سے گوید کلام مذکور از مصاد  
 سے گردد۔ وہ ہر گاہ اوہ کلمہ کہ کلام کاذب سے نماید آواز و بند سے نماید یا بجز وہ  
 سے شود۔ کہ دیگر زمین او را بند سے نماید یا مخلوق او را شخص سے نماید کہ چند قضا  
 صادق را و گرفتہ است و اصل از ترکیب قضای سے دیگر قدرت نے وہ را بند  
 کلام کاذب از مصاد نے گردد۔ ایں اشخاص مذکورین نزد قاضی بی مرجعیت  
 و دلیل عدم کلم کلام کاذب ترفیع من عیب کہ بابت تنزیہ من ملکوت ہاں  
 صفات مرجع است و بنا بر مجاز کلمہ مذکور کہ بابت تنزیہ از صفات مرجع نیست یا  
 مرجع آں بسیار آدوں است۔

قولہ: "کبری دلیل" ع

اقول: ایں دلیل کبری قیاس اوں است یعنی ہر جہ متنع است داخل تحت  
 قدمت، ایہ نیست۔

تخفی نمائند کہ اگر مراد از لفظ متنع وہیں متنع ذاتی است پس ایں مقدمہ بہ  
 مستلزم نیست زیرا کہ وجود مثل مذکور متنع ذاتی نیست، و کہتہ کہ کسی

## رسالہ اہلاد

نام کتاب: رسالہ اہلاد

مصنف: اشرف علی تھانوی

مطبوعہ: تھانہ بھون

اشرف علی تھانوی کو کون نہیں جانتا۔ آپ کے زمانے میں آپ کے ملفوظات اور افادات پر مبنی "الاہاد" نامی ایک پرچہ تھانہ بھون سے شائع ہوا کرتا تھا اس کے صفر المظفر 1336ھ کے شمارے میں حضرت کے ایک مرید کا حال اور حضرت کا جواب اس طرح نقل کیا گیا ہے۔

مرید صادق خواب میں کلمہ پڑھتا چاہتا ہے۔ لیکن محمد رسول اللہ کے بجائے اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے۔ غلطی کا احساس کر کے صحیح پڑھتا چاہتا ہے مگر زبان سے وہی کلمات سرزد ہوتے ہیں۔ اتنے میں نیند سے بیدار ہو جاتا ہے اور بیداری کی حالت میں درود شریف پڑھتا ہے۔ مگر زبان سے اللھم صلی علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی نکلتا ہے۔

مرید صادق اپنی یہ کیفیت اور حال مرشد کی خدمت میں لکھتا ہے۔

صاف اور سیدھی بات تھی کہ اسے ان کفریہ کلمات سے توبہ کی تلقین کی جاتی مگر اس ظلم کی فریاد کس کے سامنے کی جائے کہ حضرت تھانوی مسہ افتاء اور سجادہ طریقت سے اسے جواب دیتے ہیں۔  
"اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے"  
اور اگر اسے پچانا ہی مقصود تھا تو اسے بے خود مغلوب الحال قرار دیا جاتا۔

اہل محدود تمکین نے بھی حالت بے خودی و حجابِ سر میں تو انا اللہ یا انا الحق کو بھی درمیانی منزل قرار دیتے ہوئے پسند نہیں کیا، مگر یہ عجیب بزرگ ہیں۔ کہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور اللھم صلی علی نبینا و مولانا اشرف علی جیسے مرتج کفریہ کلمات کو پسندیدہ قرار دے رہے ہیں۔

تاہن تصویر

۴۸۶

رَبِّ زَيْدِ بْنِ جَدِّكَ

اِسْتَأْذَنَ بِكَ اَلَمْ يَكُنْ سَتْرًا لِّكَ اَلَمْ يَكُنْ سَتْرًا لِّكَ اَلَمْ يَكُنْ سَتْرًا لِّكَ

اِسْتَأْذَنَ بِكَ اَلَمْ يَكُنْ سَتْرًا لِّكَ اَلَمْ يَكُنْ سَتْرًا لِّكَ اَلَمْ يَكُنْ سَتْرًا لِّكَ

فصل در ارشاد و مجتهد شریعتی

# الامداد

مشتمل بر شعب علیہ منوعہ خمسہ و دوازده

این کتاب در فضیلت و مقام و جوارح النعمانی فی باب تسلیق و تسلیق الهمم  
 ترید مساک فی احوال الناس من مساک و عرقین فی سوار الطریق فی احوال الناس  
 لغز کلمات غیرت فی احوال الناس من مساک و عرقین فی سوار الطریق فی احوال الناس  
 من عرقین فی سوار الطریق فی احوال الناس من مساک و عرقین فی سوار الطریق فی احوال الناس  
 لغز کلمات غیرت فی احوال الناس من مساک و عرقین فی سوار الطریق فی احوال الناس

جلد ۱ باب ۱۰۰۰

از طبع امداد المطابع تحت اہتمام جلوه نمودن گرفت

دائی ہوتا ہے بعض اوقات حدود شرعیہ کا خیال بھی نہیں رہتا ایسا شخص مشاہیر حضرت صدیق اکبرؓ کے اس حال کے ہے جب تک وہ اسلام چلائے تھے کس وقت بھی وہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت فرماتے تھے مگر محض محبت بلیدہ سے نہ کہ محبت شرعیہ سے بس خواہ میں ایسے خادموں کی حقیقت بتلائی گئی اس تھا میں جڑوہم باشان بھی تھا باقی ظاہر ہے والسلام  
۲۰۔ سوال ۱۳۳۵ھ -

سوال - اب وجاس کی عرض کرتا ہوں کہ سیت ہونے کا خیال مجھ کو کیوں ہوا اور حضور کی طرف کیوں رجوع کیا بیعت کا شوق صرف مطالعہ کتب تصوف سے اور حضور کی جانب رجوع پہلے کہ تھا مگر صاحبان مولانا مولوی محمد صاحب مرحوم مولانا مولوی عبداللہ صاحب مرحوم و مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب مرحوم لودیانہ والوں سے حضور کے اعتقادات ملتے جلتے تھے اس سے یہ غرض تھی کہ ہائے نامانیا اور کوئی مانچے داد وغیرہ علماء کے اعتقادات کو خراب ہی ہوں ان کو بلاوجہ ترجیح دی جائے اہل غرض یہ ہے کہ حضور کے اور بندہ کے اعتقادات بالکل ملے ہیں مگر مولوی صاحبان لودیانوی اور حضور کے درمیان کسی فروعات میں اختلاف بھی ہو تو ہمیں ہی جناب کی طرف رجوع کرتا ہوں (۲) اور حضور کی تصنیف چند کتابیں زیر مطالعہ رہی ہیں جن میں سے ہشتی زیور تہر زجان ہے اور شرح شنی مولانا مولوی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی چند تصانیف نظر سے گذریں (۳) ایک دفعہ وہ پور ریاست میں جاتے کا اتفاق ہوا تو وہاں ایک مسجد میں ایک مولوی صاحب نے طالب علم تھے ان کے پاس ٹھہرتے کا اتفاق ہو گیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مولوی صاحب حضور سے بیعت ہیں اس لئے ان سے اور بھی محبت ہو گئی تو نشانہ گفتگو میں معلوم ہوا کہ ان کے پاس تھا بھولنے سے دور سالہ الاملاذ اور حسن العزیز بھی ماہواری آئے ہیں بندہ نے ان کے دیکھنے کے واسطے درخواست کی تو ان مولوی صاحب طالب علم نے چند رسالہ مجھ کو دیکھنے کے واسطے دئے الحمد للہ حرج لطف ان سے اٹھایا بیان سے باہر ہے ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز دیکر رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند سے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی اسلئے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب لے لیا

اور سو گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکتا ہوں کہ کلمہ شریف لا اھلا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام ایسا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے میاں نہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جانا ہے حالانکہ مجھکو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوتی تو حضور کو اپنے سامنے دیکتا ہوں اور یہی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کلمہ اکبر ابوجس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمیں پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک جھج جھج فادی اور مجھکو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن پر کچھ ستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی پرستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا یہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا مادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ جھج گیا اور پھر دوسری کروٹ لپیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کتا ہوں اللھم صل علی سیدنا ونبیننا و مولانا اشرف علی حافلہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے خالو میں نہیں اُس ہڈی اب ساہی کچھ خیال رہا تو دھڑکے بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہ انکے عرض کروں۔

جواب اس واقعہ میں نشی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کوئے مجودہ بوند تعالیٰ قیج سلسلے سے۔  
۲۳ سوال مسئلہ ۳۰۔

سوال جناب محمد و مناد مولانا غم فریضہ و علیکم السلام درجۃ الشرف و برکاتہ۔ مکرمت نامہ وارد ہو کر باعث اعزاز ہوا یہ ناچیز حضرت جدامجد قبلہ عالم خلائق العالی کا بیڑا نواسہ مولوی۔

صاحب مرحوم کا رملہ ہے اس میں شبہ نہیں کہ جناب بے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت بہت کی ہے لہذا بہت سے رسائل مفیدہ و دنیا میں فزکار لوگوں کو مستفیض فرمایا اگر آپ سے

## تقویۃ الایمان

نام کتاب: تقویۃ الایمان

مصنف: مولوی محمد اسماعیل دہلوی

مطبوعہ: اسلامی اکادمی، اردو بازار لاہور

ص 30 ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا، وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ

ذلیل ہے۔

ص 70 جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں

ص 92 انبیاء اولیاء ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔

ص 92 حضور علیہ السلام گنوار کی بات سن کر مارے دہشت کے بے حواس ہو

گئے۔

ص 99 انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سو

اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کی جائے۔

ص 100 یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق اب اس انداز بیان کو کیا کہا جائے گا؟ ہمارا اختلاف ہی

اس بات پر ہے کہ یہ حضرات حبیب خدا علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بات کرتے ہوئے ٹھہر کر سوچنا تو

بجائے اخو الفاظ کے استعمال میں اتنی رعایت بھی نہیں برتتے جتنی وہ اپنے اساتذہ کے لئے

برتتے ہیں۔ اگر یہ انداز بیان گستاخانہ نہیں ہے تو پھر ہمیں گستاخی کی تعریف بھی نئی وضع کرنی

پڑے گی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# تَقْوِيَةُ الْإِيمَانِ

تأليف

الشَّاهِدُ إِسْمَاعِيلُ الشَّهِيدُ الدَّهْلَوِيُّ

تَضَعِيْعُهُ وَتَقْدِيْمُهُ

مُحَمَّدٌ رَاحِمَةُ الدَّهْلَوِيُّ

نَاشِرُ

إِسْلَامِي اَكَادَمِي  
اُرْدُو بازار، لاہور۔ پاکستان

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى -

وَاذْكُرْ آلَ لُحْيَانَ لِبُغْيِهِمْ وَهُوَ  
يَعْبُدُكَ يَا بَنِيَّ لَا تَشْرِكْ بِكَ يَا اللَّهُ  
إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ  
اور جب کہا لقمان نے اپنے بیٹے سے اور وہ  
اس کو نصیحت کر رہے تھے اے میرے بیٹے اللہ  
کیا تہ شرک ذکرنا، بیشک شرک بہت بڑا  
(سورہ لقمان آیت ۱۳) ظلم ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے لقمان کو عقل دی دی تھی، انھوں نے اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی ہے  
کہ کسی کا حق کسی اور کو دیا جائے۔ تو جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا اُس نے  
بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دیدیا، جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے  
سہوہ رکھ دیجئے، اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی؟

اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑی ہو یا چھوٹی وہ اللہ کی شان کے آگے  
ہمارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ جیسے شرع کی راہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرک سب سے  
بڑا گناہ ہے ایسے ہی عقل کی راہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شرک سب عیبوں سے بڑا عیب  
ہے اور یہی حق ہے اس واسطے کہ آدمی جس بڑے سے بڑا عیب یہی ہے کہ اپنے بڑوں کی  
بے ادبی کرے۔ اللہ سے بڑا کوئی نہیں اور شرک اس کی بے ادبی ہے۔

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى -

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ  
إِلَّا نُوحِيْ إِلَيْهِمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا  
فَاعْبُدُونِ - (الانبیاء: آیت ۲۵)  
اور ہم نے آپ سے پہلے جو بھی رسول بھیجا اُسکو  
یہی وحی کی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، صرف  
میری بندگی کرو۔

ان مالکوں کی کچھ حقیقت نہیں، وہ اصل میں کچھ چیز ہی نہیں ہیں بلکہ اپنے آپ ہی لوگ خیال باندھ لیتے ہیں کہ بارش برسانا کسی اور کے اختیار میں ہے اور دانہ اگانا کسی اور کے اختیار میں ہے اور اولاد کوئی اور دیتا ہے، تندرستی کوئی اور دیتا ہے، پھر آپ ہی ان کے نام مقرر کر لیتے ہیں کہ فلاں کام کے مختار کا نام یہ ہے اور خود ہی ان کو مانتے ہیں اور ان کاموں کے

وقت پکارتے ہیں۔ پھر اسی طرح ایک مدت میں یہ رسم بن جاتی ہے حالانکہ یہ محض اپنے غلط خیالات میں ان کی کچھ حقیقت نہیں، وہاں نہ اللہ کے سوا کوئی ہے اور نہ کسی کا یہ نام ہے اور اگر کسی کا یہ نام ہے بھی تو اس کو کسی کاروبار میں کچھ دخل نہیں، سب خیال ہی خیال ہے اس نام کا کوئی شخص مانگ و مختار نہیں، جو ان کاموں کا مختار ہے اس کا نام اللہ ہے محمد یا علی میں اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں، ایسا شخص کہ اس کا نام محمد یا علی ہو اور اس کے

اختیار میں دنیا کے سب کاروباروں ایسا حقیقت میں کوئی شخص نہیں، بلکہ محض اپنا خیال ہے، اس قسم کے خیال باندھنے کا اللہ نے تو حکم نہیں دیا اور کسی کا حکم اس کے مقابل معتبر نہیں بلکہ اللہ نے تو ایسے خیال باندھنے سے منع کیا ہے، اور اللہ کے سوا دوسرا وہ کون ہے کہ اس کے کہنے سے ان باتوں کا اعتبار ہو؟

”جی اصل دین ہے کہ اللہ کے حکم پر چلے اور کسی کا حکم اس کے مقابل میں برگزنا مانے۔ لیکن اکثر لوگ یہ راہ نہیں چلتے بلکہ اپنے پیروں اور درویشوں کی رسموں کو اللہ کے حکم سے مقدم سمجھتے ہیں۔“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی کی راہ درم کو ماننا اور اس کے حکم کو نہ سمجھنا یہ بھی انہی باتوں میں سے ہے جنہیں اللہ نے اپنی تعظیم کے لئے مخصوص کیا ہے، پھر جو شخص یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے۔

یعنی عرب میں قطعاً پڑا تھا ایک گنوار نے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس کی سختی بیان کی اور دعا طلب کی اور یہ کہا کہ تمہاری سفارش ہم اللہ کے پاس چاہتے ہیں اور اللہ کی سفارش آپ کے پاس چاہتے ہیں، یہ بات سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دہشت میں آگئے اور اللہ کی بڑائی آپ کے منہ سے نکلنے لگی، ماری مجلس کے لوگوں کے چہرے اللہ کی عظمت سے خنجر ہو گئے، پھر اُس شخص کو آپ نے سمجھایا کہ کسی کو جو کسی کے پاس سفارشی شہرہ توایا جو تلے کا اصل کاروبار اس کے اختیار میں ہو اور سفارش کرنے والے کی خاطر سے وہ اس کام کو کر دے۔

لیکن جب یہ کہا کہ اللہ کو ہم نے پیغمبر کے پاس سفارشی شہرہ یا تو گویا اصل منہا پیغمبر کو سمجھا اور اللہ کو سفارشی، یہ بات بالکل غلط ہے، اللہ کی شان بہت بڑی ہے سب انبیاء اور اولیاء اس کے سامنے ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تریں اور اس کا عرش زمین و آسمان کو ایک قُبَّہ کی طرح گھیر رہا ہے اس وسعت کے باوجود اس جہنشاہ کی عظمت کو نہیں تمام سکتا بلکہ اس کی عظمت سے چرچرانا ہے، کسی مخلوق کی کیا طاقت کہ اس کی بڑائی کا بیان کر سکے اور اس کی عظمت کے میدان میں اپنا خیال اور دم بھی دوڑا سکے؟

پھر کسی کام میں دخل کرنے کی اور اس کی سلطنت میں ہاتھ ڈالنے کی کس کو قدرت ہے؟ وہ خود مالک الملک، کسی لشکر اور فوج اور وزیر و شیر کے بغیر ایک آن میں کروڑوں کام کرتا ہے بھلا وہ کس کے سامنے سفارش کرے اور کس کی ہمت کہ اس کے سامنے کسی کام کا مختار بن بیٹھے، سبحان اللہ اثرات المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک دیہاتی کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے اور عرش سے فرش تک اللہ کی جو عظمت بھری ہوئی ہے اُسے بیان کرنے لگے لیکن ان

لَكَ اُبَمَارِسْمٌ وَالشَّجَرُ مَنَحْنُ اَحَقُّ  
 اَنْ تُسْجِدَ لَكَ؟ فَقَالَ عَبْدُ وَارَثُكُمْ  
 وَ اَكْبَرُ مَوَاخِلِكُمْ ۝  
 درخت اور جانور سجدہ کرتے ہیں تو ہم تو زیادہ  
 حقدار ہیں کہ آپ کو سجدہ کریں۔ آپ نے  
 فرمایا اپنے رب کی تعظیم کرو اور اپنے بھائی  
 کی عزت کرو۔ (مشکوٰۃ باب عشرۃ السنۃ)

یعنی آدمی آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے، س کی بڑے بھائی کی  
 طرح تعظیم کیجئے اور سب کا مالک اللہ ہے بندگی اسی کی کیجئے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء و امام زادہ، پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب  
 بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور عاجز بندے ہیں اور ہمارے بھائی ہیں مگر اللہ نے ان  
 کو بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے، ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے، ہم ان کے چوٹے ہیں  
 ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہیئے نہ کہ اللہ کی طرح ۝

اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض بزرگوں کو بعض درخت اور بعض جانور ماننے میں چنانچہ بعض  
 درگاہوں پر شیر حاضر ہوتے ہیں اور بعض پر باغی اور بعض پر بھیر ٹیٹے، مگر آدمی کو اس کی سند  
 نہیں پکڑنی چاہیئے، بلکہ آدمی ایسی ہی تعظیم کرے جیسی اللہ نے بتائی ہو اور شرع میں جائز ہو  
 مثلاً قبروں پر مجاور بننا شرع میں نہیں بنایا گیا، ہرگز نہ بنے، اور کسی کی قبر پر مدامت بھر شیر  
 بیٹھا رہنا ہو تو اس کو سند نہ بنائیے، کیونکہ آدمی کو جائز کا مقابلہ نہیں کرنا چاہیئے ۝

اَخْبَرَنَا أَبُو دَاوُدَ عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ اَبُو دَاوُدَ دَعَا ذَكَرَ كَيْفَ كَتَبَ بَنِي سَعْدٍ

۝ اونٹ اللہ کی طرف سے مامور تھا اس نے سجدہ کیا، وہ معذور ہے جیسے فرشتوں نے  
 اللہ کے حکم سے آدم کو سجدہ کیا، یہ ہمارے لئے دلیل ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و  
 عقیدت چٹے دل سے کرنی چاہیئے لیکن تعظیم و عبادت کا حق صرف اللہ کا ہے ۝

قَالَ آتَيْتُ الْعَبِيرَةَ فَأَيَّتُهُمْ سَجْدُونَ  
 لِمِرْزَبَانَ لَهُمْ فَقُلْتُ لِرَسُولِي اللَّهُ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ يُسَجَّدَ  
 لَهُ فَآتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنِّي آتَيْتُ الْعَبِيرَةَ  
 فَأَيَّتُهُمْ سَجْدُونَ لِمِرْزَبَانَ لَهُمْ  
 فَانْتَأَمَّ أَحَقُّ أَنْ يُسَجَّدَ لَكَ، فَقَالَ  
 لِي أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَرْتُ بِغَيْرِي أَكُنْتُ  
 سَجْدُ لَهُ قُلْتُ لَا، فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا.  
 (مشکوٰۃ : باب عشرة النساء)

روایت کیا کہ میں نے حیرہ شہر میں لوگوں کو  
 دیکھا کہ وہ اپنے راجہ کو سجدہ کرتے تھے میں نے  
 کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے زیادہ  
 حقدار ہیں کہ ان کو سجدہ کیا جائے، چنانچہ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر میں نے عرض  
 کیا کہ حیرہ شہر میں جا کر میں نے دیکھا کہ لوگ اپنے  
 راجہ کو سجدہ کر رہے ہیں، تو آپ زیادہ حقدار ہیں کہ  
 ہم آپ کو سجدہ کریں، آپ نے فرمایا اگر تم میری  
 قبر پر گزرو گے تو کیا اس کو سجدہ کر دو گے، میں نے  
 کہا نہیں تو آپ نے فرمایا پھر مجھے بھی سجدہ نہ کرو۔

یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں، سجدہ تو اسی پاک  
 ذات کے لئے ہے جو کبھی نہ مرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ کسی مردہ کو، نہ کسی قبر کو نہ کسی تھان کو  
 کیونکہ جو زندہ ہے ایک دن ضرور مرنے والا ہے اور جو مر گیا وہ کبھی زندہ تھا اور بشریت کی قید  
 جس گرفتار تھا پھر مر کر خدا نہیں بن گیا ہے، بندہ بندہ ہی ہے۔

شِرْكَ کے مشابہہ کلمات بولنے کی جُمْلَا نَعْتُ :-

أَخْبَرَنِي مُسَيِّرٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ  
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
 وَسَلَّمَ لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَ  
 مُسْلِم نے ذکر کیا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے  
 روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا کوئی تم میں سے ہرگز نہ کہے کہ میرا بندہ اور

## فتاویٰ رشیدیہ

ہم کتاب: فتاویٰ رشیدیہ

مرتبہ: مولوی رشید احمد گنگوہی

مطبوعہ: ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال پوچھا جاتا ہے۔

سوال: بند و تہوار بولی یاد یوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو عیسیٰ یا پوری یا کچھ اور کھانا

بلو تھنہ تیجے تیں۔ ان چیزوں کا لینا اور کھانا اور استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

(فتاویٰ رشیدیہ ص 575 ایچ ایم سعید)

جواب: درست ہے۔

سوال: بند و تہوار پانی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا

درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس پیاد سے پانی پینے میں مضائقہ نہیں ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 576 ایچ ایم سعید)

ایسی فتاویٰ رشیدیہ کے صفحہ 130-134-139 پر دو سوال پوچھے جاتے ہیں۔ یہ سوال و

جواب بھی پڑھئے مگر قسم ہے آپ کو پیدا کرنے والے کی، محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھرانے کی محبت

اور حرمت کا پاس رکھتے ہوئے پڑھئے۔

سوال: محرم میں شہداء (نہ محرم) وغیرہ کے روز شہادت بیان کرنے سے اشعار

برائیت میں یا فاضل شریف بھی، یہ سبیل کا نام، چند و دنیا اور شہادت و دھوکا پانا درست ہے یا نہیں؟

جواب: محرم میں ذکر شہادت حسین صلیہ السلام، یا اگرچہ بروایت صحیحہ سو یا سبیل لگاؤ،

شہادت پانا یا چند و سبیل و شہادت میں، یا دھوکا پانا سب نام، درست اور صحیحہ رواً فیض کی وجہ سے حرام

(فتاویٰ رشیدیہ ص 139 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

ہیں۔

سوال: جس محل میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو جائے ہے یا

نہیں؟

جواب: کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں کوئی ساعرس اور مولود درست

نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص 134 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

پھر دریافت کیا جاتا ہے۔

سوال: انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایت صحیح درست ہے یا نہیں؟

جواب: انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔ تداوی امر مندوب کے واسطے منع ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 130 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

مسلمانو! خدا کے لئے یہ بتاؤ یہ کون سی شریعت ہے جس میں ہولی، دیوالی کی چیزیں جائز اور

محرم کی سبیل نہ جائز جس میں ہندو کے سوہی کار و بار کی رقم کی پیادہ درست مگر مولود کی شیرینی حرام۔

غضب خدا کا! شہادت امام حسین علیہ السلام کا بیان صحیح روایت سے بھی جائز نہیں ہے۔ یہ

کہیں اس دور کے مفتی تو نہیں جس دور میں اہل بیت کا ذکر فتوے کی زد سے ناجائز قرار دے دیا گیا تھا۔

اہل بیت اطہار کے فضائل و مناقب سے احادیث کی کتابیں بھری ہوئی ہیں۔ خود قرآن کریم میں بھی

بیان ہوئے ہیں۔ آل نبی کی محبت شروع ہی سے مسلمان قوم کے ایمان کا جزو رہی ہے۔ واعظین و خطباء

برودہ میں آل نبی کے ذکر کے ذریعے خیر و برکت حاصل کرتے رہے ہیں۔ مگر رشید احمد گنگوہی ہیں کہ

مرے سے ہی ان کا نام نہیں لینے دیتے۔

کیوں آخر ان کا قصور کیا تھا؟ یہی کہ ان کے جد امجد حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں

توحید سے آشنا کیا، انسانیت سے آگاہی بخشی اور آج ہم مفتی اور شیخ الحدیث کے منصبوں پر بیٹھنے کے قابل

ہوئے۔

یہ کہ انہوں نے راجہ حق پڑانا سب چھو قربان کر کے ملت اسلامیہ کی آبرورکھ لی۔ اُبرا سلامی

تاریخ سے جسکی نرہ اور منہا کر دیا جائے تو ہمارے پاس وہ کونسی روشنی اور مینار حق ہے جسے نمونہ بنا کر ہم پر

دور کے یزیدوں سے نیچا آزمائی کا جواز نکال سکتے ہیں۔ حضرات امام حسین علیہ السلام اور ان کے جد امجد

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احسانات کا بدلہ خوب چکا یا ہے کہ ہمارے مولانا نے ان کے

ذکر پر ہی کرفیو لگا دیا۔ والی اللہ المشتکی



اور آگے آپ نے غور فرمایا کہ اگر کسی میلاد کی محفل میں قیام نہ کیا جائے اور بیان بھی صحیح روایات پر مبنی ہو تو اس میں حاضری جائز ہے یا نہیں۔

فرمایا نہیں نہیں، کسی محفل میلاد میں جانا جائز نہیں، چاہے کتنی ہی پابندی کے ساتھ ہی یوں نہ ہو رہی ہو۔ ذکر حسین علیہ السلام ہی کی کیا بات ہے۔ یہاں خود ذکر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معاملہ صاف ہو گیا۔

میلاد پاک کی محفلیں شروع ہی سے اہل اسلام کے ہاں خیر و برکت اور باعث لطف و سرور رہی ہیں۔ خود مولانا حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمت اللہ علیہ کا فیصلہ بغفت مسئلہ ”دیکھ لیجئے۔ اس میں آپ نے فرمایا ہے“ میں برس سال میلاد کی محفلیں منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لذت محسوس کرتا ہوں۔“ پھر کا عمل یہ ہے مگر مرید فرماتے ہیں کہ صحیح روایات سے بھی میلاد جائز نہیں۔

اب یہ فیصلہ قارئین کرام کریں کہ ذکر حسین اور میلاد کی محفلوں پر تالے ڈالنے کی مہم محمد و آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت و نسبت کی دلیل ہے یا کچھ اور

محمد منشاہ

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

# قتاوی رشیدیہ

مبتوب بطرز جدید

از افاضات مبارکہ

حضرت مولانا الحاج الما فطر رشید احمد صاحب گنگوہی



ناشران

سید ایچ ایم سید مکینی و ادب منزل کراچی  
پاکستان چوک

جواب :- کفار سے سلام نہ کرے مگر بغیر ذرت مباح ہے۔  
آریہ سماج کا لکچر سننا

سوال :- آریہ سماج کا لکچر سننا اور اس موقع پر کہ سڑک پر چور یا ہوا ایک کھلے مکان میں کھڑا ہو جائے تو گناہ تو نہیں ہے۔

جواب :- آریہ کے وظائف کو نہ سننے کہ احتمال فساد دین کا ہے مگر جو عالم ہے اور رد کرے تو کھڑا ہونا جائز ہے ورنہ منع ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

انگریزی ادویہ

سوال :- اکثر ادویات انگریزی شل عرق وغیرہ جو تیار ہو کر آتا ہے بظاہر اس میں اختلاط شراب جو بوجہ سرعت نفوذ تاثیر کے باوصف قلت مقدار جو خالص شراب ہے اور بعض واقف لوگوں کے بعض عرق و بکٹ وغیرہ میں اختلاط شراب معلوم ہوا بھی ہے۔ اسی حالت میں استعمال اس کا منع ہے یا نہیں۔  
جواب :- جس میں خلط شراب یا نجس شے کا ہے اس کا استعمال باوجود علم کے حرام ہے۔ اور لاعلمی میں معذور ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

بکٹ نان پاؤ کا مسئلہ

سوال :- جو نان پاؤ یا بکٹ وغیرہ خیرہ یا بڑی ہو جو منجملہ مسکرات ہے کھانا اس کا جائز ہے یا نہیں۔  
جواب :- یہ مسئلہ مختلف ہے امام محمد کی روایت نجاست و حرمت کی ہے دشمنین کی جوڑ کی تفتیق اور فتویٰ دونوں جانب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوؤں کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- ہندو تھوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیل یا پوری یا ادھر کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں۔  
جواب :- درست ہے۔

ہندوؤں کی شادی میں جانا

سوال :- ہندوؤں کی شادی برات میں جانا جائز ہے یا نہیں۔ مگر سرزم سے جو حالات معلوم ہوتے ہیں ان کو ٹھیک جانا درست ہے یا نہیں۔

جواب :- یہ دونوں امرنا درست اور حرام ہیں مرتکب ان کا فاسق ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولایتی قند اور تر و خشک مٹھائی کا حکم

سوال :- ولایتی قند اور مٹھائی تریا خشک کھانی درست ہے یا نہیں۔

جواب :- جس کی نجاست یا حرمت تحقیق ہو یا غالب لگان ہو وہ نہ کھائے اور جس کا حال معلوم نہ ہو اُس کا کھالینا درست ہے فقط۔

ہندوؤں کے پیاد کا پانی پینا

سوال :- ہندو جو پیاد پانی کی گتاتیں میں سوئی و پیر مر کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں

جواب :- اس پیاد سے پانی پینا منکر نہیں۔

حضرت حسینؑ کی مجلس غم منانا

سوال :- مجلس غم مقرر کرنا جیسے شہادت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ و وفات مادر وغیرہ خاکبرد زما شورہ میں بوجہ غم کے مجلس مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں انعام فرمادیں۔

جواب :- غم کی مجلس تو کسی کو اسلئے درست نہیں کہ حکم مبرک نیک اور غم کے رفع کر دیکے ہے تعزیر و تسلیہ اسلئے کیا جاتا ہے خواہ کے خلاف غم پیدا کرنا خود معصیت ہوگا اور شہادت حسین کا ذکر مجمع کر کے سوائے اسکے مشابہت و انقض کی بھی ہے اور تشہد ان کا حرام ہے لہذا معتبر مجلس غم کسی کا درست نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رافضیوں سے مراسم رکھنا

سوال :- رافضی سے اُس رکھنا اور اتحاد رکھنا اور رسم دوستی اوکنا اور اُس کی دعوت کرنا اور اُس سے بیان دعوت کھانا یا وجود کیا اُس سے دین و دنیا کا کوئی مطلب ہو جائز ہے یا نہیں اور جو شخص بلا ضرورت و انقض سے اتحاد رکھے وہ کیسا ہے اور نفقات کو اُس کی معیت میں اکل و شرب بلا کراہت جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- رافضی خوارج اور سب فساق سے بے ربط ضبط صورت کا حرام ہے مگر بسبب معاملہ چاری کے معذور ہے اور ان مودت کرنے والا دامن فی الدین عامی ہے۔

حسینؑ کی تصویر گھر میں رکھنا

سوال :- عورتوں امام حسین علیہ السلام کا گھر میں رکھنا کیسا ہے اور ان کا فرزند کرنا اچھا ہے نہیں اور آگ میں جلا دینا مناسب ہے یا نہیں۔

ایصال ثواب و صدقات کرنا اور تعین آب و طعام بھی مثل شربت ہے یا کچھ ڈرا ہے اور ہر غنی اور فقیر کو اس کا لینا اور تبرک جانا اور جو غنی یا سید اس کو نہ ليوے تو مطعون کریں اور ہر جاہل اور فاجر کو اس میں بہت دخل ہو تب بے تواسی صورت میں امید ثواب کی جو سکتی ہے یا نہیں اور یہ کل امور بدعات و معصیت ہیں یا نہیں۔

**جواب :-** ذکر شہادت کا ایام عشرہ محرم میں کرنا بہت مستحب و نافع کے منع ہے اور اقامت نوحہ کرنا حرام ہے۔ فی الحدیث نہی عن المراثی الحدیث لہ اور خلاف روایات بیان کرنا سب اہل لب میں حرام ہیں۔ تقسیم صدقات تخصیص ان ایام کرنا اگر یہ جانتا ہے کہ آج ہی زیادہ ثواب ہے تو بدعت ضلالہ ہے علیٰ ہذا تخصیص کسی طعام کی کسی یوم کے ساتھ کرنا لغو ہے اور صدقہ کا طعام غنی کو مکروہ اور سید کو حرام ہے اس پر طعن کرنا فسق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### پیران پیر کی گیارہویں

**سوال :-** تبارک اور جہی اور گیارہویں پیران پیر کی کرنا درست ہے یا نہیں۔

**جواب :-** تبارک و جہی بدعت ہیں ان کی کوئی اصل شرع میں نہیں اور ایصال ثواب بروج حضرت قدس سرہ درست ہے اور تعین تاریخ کہ پس پیش نہ کرے بدعت ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ایام محرم میں کتب شہادت کا پڑھنا

**سوال :-** کتاب ترجمہ سرالشاہدین یا دیگر کتب شہادت خاص شہادت کی رت کو پڑھنا کیسا ہے حسب خواہش نمازیان مسجد یا کسی کے مکان پر۔

**جواب :-** ایام محرم میں سرالشاہدین کا پڑھنا منع ہے حسب مشابہت مجالس و انفس کے۔

### محرم میں سبیل لگانا و دودھ کا شربت پلانا

**سوال :-** محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیح یا بعض ضعیف صحیح و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں۔

**جواب :-** محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیح ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور شبہ و نافع کی وجہ سے حرام میں فقط لہ حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

محمدی نمبر ۱۴۰۰ حنفی  
عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ محمد المصطفیٰ  
البنی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

### عرس میں شرکت

سوال ۱۔ جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم خیرین ہو شرک ہو ناجائز ہی یا نہیں  
جواب ۱۔ کسی عرس اور ولود میں شرک ہو نا درست نہیں اور کوئی ساعری اور ولود درست نہیں ہے۔

### ہر سال عرس کرنا

سوال ۲۔ جناب مولانا فضل الرحمن صاحب کا عرس کنج مراد آباد میں ہر سال تاریخ معینہ پر ہوتا  
ہے بذریعہ شہزادہ تاریخ عرس تشہیر بھی کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بذریعہ خطوط اطلاع بھی  
دی جاتی ہے تاریخ معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کر قرآن خوانی ہوتی ہے اور ایصال ثواب کیا جاتا  
ہے قوالی راک سماع مزامیر و دیگر خرافات وغیرہ روشنی بھی نہیں ہوتی ہے امیدوار ہوں کہ جواب ثواب  
مرحمت فرمادیں کہ میاں صاحب موصوف کے یہ عقائد بموجب شرع شریف جائز و درست ہیں یا باطل  
لغویات سے ہیں اگر ناجائز و نا درست نزد شائع علیہ السلام ہیں تو ایسے شخص اور ایسے عقیدہ رکھنے والے کی  
امامت درست ہے یا نہیں اور صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ و  
سلم کو علم الغیب جلنے والے باوجودیکہ قرآن و حدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت کو علم غیب نہ تھا  
اور پھر واقف کار لوگوں کا سمجھنا اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گناہ بنانا ہے  
اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت کے خارج ہووے گا یا نہیں ایسا عرس جس میں سب  
التزام ہو تاریخ تعین بھی ہو اجتماع بھی ہو پر قوالی راک مزامیر سماع دنا جائز مجمع عورتوں کا نہ ہو  
جائز و درست ہے یا نہیں۔

جواب ۲۔ عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نا درست ہے تعین تاریخ سے قبروں پر  
اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور لغویات ہوں یا نہ ہوں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ  
لعنوں سے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت کے خارج  
ہوگا۔ از بندہ محمد یحییٰ السلام علیکم علم غیب کے متعلق دو تین رسالے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت  
فکتاب برزین فاطمہ میں یہ بحث اور بحث عرس وغیرہ خوب بہ دل مذکور ہے والسلام۔

ذوالحجہ من غیر شک و شبہ دین شک فیہ فقد کفر محمد عبد الجبار عن

الجواب صحیح والمجیب نبیح مدرس مدد ریکی محمد یسین حفی عن

الجواب صحیح کتبہ عبد الواحد بن عبد اللہ غزنوی الحق لای تجاوز عما فی ہذا الجواب

وانا ابو عبید احمد اللہ عنی عنہ محدث امرتسری کتبہ عبد الجبار بن عبد اللہ غزنوی

ہذا الجواب صحیح عبد الرحمن ابن مولوی غلام اعلیٰ الحرم اشاعۃ القرآن

الجواب صحیح ابو الحق محمد الدین عنی عنہ احمد بن عبد اللہ غزنوی

و کم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ جواب صحیح اور بالکل صحیح ہے محمد عبد الرحمن البہاری ابو اسحق محمد الدین

ابو الفانشار اللہ کفاه اللہ نادہ مدرسہ تائید الاسلام امرتسر ثناء اللہ محمود ہے

موود خوافی مطلقاً وغیرہ رسوم و سادات جہلاموت فوت میں جو اوپر مذکور ہوئے سب بدعت و ضلالت

اور مرتع گمراہی ہیں کل بدعت ضلالت و کل ضلالت فی النار وماذا بعد الحق الا الضلال من لم یقبل فیما یبغی

اللہم ارنا الحق حقاً و باطل باطلا عبد الحق غزنوی مبائل اہل باطل

الجواب حق وماذا بعد الحق الا الضلال ابو علی عبد الا علی غزنوی۔

لشہن اجاب احترام دہر بندہ عبد الغفور عید الغفور سنواری ابو صحیح محمد عبد العزیز

ذکر ولادت اور ایصال ثواب میت کو جائز اور مستحب ہے لیکن جس طرح جہلانانہ نے قیام وغیرہ متفرق

قیدی نکالی ہیں۔ یہ بدعت سیئہ میں اور امر کرنا بدعت کبریٰ ہے اور بعض وقت نوبت کفر تک پہنچتی ہے۔

حکیم محمد ضیاء الدین عنی عنہ قلم بندہ احمد حکیم محمد ضیاء الدین خلیفہ

حضرت حافظ ضامن صاحب شہید

بدون قیام کے مجلس میلاد کا انعقاد

سوال :- انعقاد مجلس میلاد بدین قیام بروایت صحیح درست ہے یا نہیں۔

جواب :- انعقاد مجلس موود ہر حال ناجائز ہے تلامی امر مندوب کے واسطے منع

ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اے ہر بدعت گری ہے اور ہر گری آگ میں ہے اور حق کے بعد بجز گمراہی کے اور کیا ہے اور جو قبول نہ کرے وہ مجھ سے بہاد

اے اللہ تم کو حق دکھاؤ اور باطل دکھا باطل کے طرز پر

## علمائے حجاز کا فتویٰ تکفیر اور علمائے دیوبند کا اقرار

علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ سمیت تقریباً پچاس نامور علماء حجاز نے علماء دیوبند کی زیر بحث گستاخانہ عبارات پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ ان میں سے سات نے اپنے فتویٰ میں یہ لکھا کہ ان علماء دیوبند کی یہ عبارات گستاخانہ اُمر ثابت ہو جائیں تو بلاشبہ یہ علماء کافر ہیں۔ جبکہ باقی سینٹر، دس علماء عرب و عجم نے زیر بحث عبارات کی بناء پر علماء دیوبند پر غیر شرع و طغویٰ کفر صادر کیا ہے۔

علمائے دیوبند نے اپنی گستاخانہ عبارات کے ثبوت میں الجھاؤ پیدا کرنے کی غرض سے حجاز مقدس کے سات علماء کرام کے شرع و طغویٰ کفر کو نفی سمجھا اور ان سات علماء کرام کو انہوں نے سراہا۔

### دیکھئے مقدمہ الشباب الثاقب

مگر اس سے آگے الجھاؤ پیدا کرنے کے لئے علماء دیوبند کو کچھ نہیں سوچتا کہ وہ کیا کریں۔ زیر بحث عبارات سے ان کے انکار کی کوشش اس لئے کامیاب نہیں ہو سکتی کیونکہ دیوبند سے مطبوعہ یہ عبارات لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہیں۔

ان عبارات پر فتویٰ کفر کو غلط اس لئے نہیں کہہ سکتے کہ خود علماء دیوبند بھی ایسی عبارات پر یہی فتویٰ دے چکے ہیں علماء عرب و عجم کے فتویٰ سے انکار یوں نہیں ہو سکتا کہ وہ خود اپنی تصنیفات میں ان فتویٰ کا اقرار کر چکے ہیں۔

اب آخری حربہ یہ رہ جاتا ہے کہ زیر بحث عبارات کی غلط سلف تاویلات کر دی جائیں اور یعنی مطلب یہ مطلب دو ہے، مراد یہ ہے، اور مراد وہ ہے، کا سہارا لیا جائے، مگر یہ حربہ اس لئے ناکام ہے کہ زیر بحث عبارات حرف اور محاورہ میں صریح گستاخی قرار پا چکی ہیں۔ جب الجھاؤ کے لئے کوئی موقوف متعین نہ ہو، کا قول علماء دیوبند نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنے بیٹوں کو بچانے کے لئے جو چاہو ہو سکتا ہے، وہ سب چھوڑ دینا چاہیے، انہی وجہ سے کہ علماء دیوبند اس مسئلہ میں سخت تشکیک کا شکار ہیں اور سب حواشی میں مبالغہ رائے آپ رہے ہیں۔



# الشَّهْبُ الشَّاقِبُ

## المُسْتَرَقُّ الكَاذِبُ

از

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ

معد

ترغیم حزب الشیطان  
بتصویب حفظ الایمان

از

حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ قادری بناری  
رحمہ اللہ تعالیٰ

غایۃ المأمول  
فی ترمیج الوصول فی تحقیق علم الرسول

از

علاستید احمد آفندی برزنجی مدنی مدینہ منورہ  
علی ساکنہ القلۃ والسلام



## انجمن الرشید - الملتسلین

۶- بی، شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

## عرضِ ناشر

تقریباً دو سال پیشہ انجمن ارشادِ اہلین کی طرف سے شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ کی تصنیف لطیف ”الشباب الثاقب“ کی شاعت کا اعلان کیا گیا تھا۔ لیکن مختلف حواض کی بنا پر اس کی طباعت تاخیر و تعویض کا شکار ہوئی رہی جس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انجمن کے ناظم اعلیٰ محترم انوار احمد صاحب کا ارادہ تھا کہ کتاب پر ایک ایسا محققانہ مقدمہ لکھا جائے کہ جس میں کتاب مذکور کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب دیا جائے کہ جس سے احمد رضا خان صاحب کے سفرِ عمر میں تہ بغین کے تمام غلط فہمی کو شے اجاگر ہو جائیں اور حرمین شریفین میں احمد رضا خان صاحب نے جو مکروہ کا۔ روانی پورے مکروہ فریب کے ساتھ کی تھی اس کے ساتھ خال نوگوں کے سامنے آجائیں اور ان کی تکفیری کارروائی کا سارا پس منظر واضح ہو جائے۔

لیکن۔۔۔ کے لئے کوئی دوسرا شخص تیار نہ تھا اور وہ اپنی گونا گوں مصروفیات کے باعث اس کے لئے مناسب وقت جلد نہ نکال سکے۔ بہر حال اب یہ طویل مقدمہ تکمیل کے مراحل سے گزر کر آپ کے سامنے ہے۔ ہم اس کی تعریف و توصیف کے سلسلہ میں کچھ نہیں کہنا چاہتے اس کا فیصلہ قارئین کے ہاتھ میں ہے۔

ہم۔۔۔ الشباب الثاقب۔۔۔ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی، مفتی مدینہ منورہ، افتخار خان صاحب نے موصوف کا ذکرِ خیر جن انتہائی دلچسپ و دلکش بات سے کیا ہے وہ حسام اکبر میں ص ۱ پر لفظ ہو، کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر ”دار مدینہ منورہ“ اور اس نے ثرنا و تعلیمات نے اپنی تقریضات لکھیں اور اپنے تاہمیدی دستخط ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت یہی طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ "فاضل بریلوی علامہ مجاہد کی نظریں کیتھ ، اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے ؛ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیا بکد قرینہ نمایاں ہو چکی تھی ۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب میر جناب مولوی یعقوب صاحب نے کیا ہے ۔

چونکہ بریلوی حضرت ایک سید اعتراف بھی کرتے ہیں کہ علامہ دیوبند نے "حفظ القرآن" کی عہد کے جو جوابت دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں چنانچہ حضرت مولانا سید محمد قاضی حسن چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقہ پڑاتے ہیں اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا ٹرہا میں "العیاذ باللہ" اس لئے ہم "مشہب الشائب" کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ کی کتاب "ترغیم حزب الشیطان تبصیرہ حفظ الایمان" بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراض کا سخت و دندان شکن جواب دیا گیا ہے ۔

"الشہاب الشائب" میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ محمد صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں ۔ اور وہ یہ ہے کہ ۔

"ایک بار حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ "الشہاب الشائب" میں بعض مقامات پر "وہابیہ" کے لئے لفظ "خصیت" استعمال کیا گیا ہے جو بہت سخت ہے تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ "الشہاب الشائب" کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کرنے کیلئے دیا گیا وہ ؛ جو کج فہم مخالف تھا اس نے بعض مقامات پر "وہابیہ" کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا ۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث پہلی تصحیح کی جاسکی اور اگلے طبعین نیز اسی کی کاپیاں کرتے رہے ۔

لگا دیا ہے۔

اپنی تعاریف میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوتے



۱ : مولانا شیخ احمد ابوالخیر میر دادہ اپنی تعریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔

ترجمہ ! کیونکہ جو شخص اس رسالہ	فلان من قال بعدہ الاقوال
کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا	معتقد الما حکما
معتقد ہوگا تو اس کے گمراہ اور	مبسوطة فی هذه الرسالة
گمراہ کرنے والے کافروں میں سے	لا شعبة انه من الکفرة
ہونے میں شبہ نہیں۔	الصالحین المحضین - ۱

۲ : علامہ شیخ صالح کمال » رقمطراز ہیں۔

ترجمہ ! وہ لوگ دین سے خارج	فہم والحال ما ذکر
ہیں۔ بشرطیکہ حال وہی ہو جو تو	صارفوت من اللدین -
نے ذکر کیا ہے۔	۲

۳ : علامہ محمد علی بن حسین مکی » تحریر فرماتے ہیں۔

ترجمہ ! واقعی جس طرح مصنف	فاذا هو حکما قال ذالک
بلند صمت نے بیان کیا ہے اس	الہمام یوجب ارتدادہم
کے بموجب تو ان کے اقوال ان	۳
کا کفر واجب کر رہے ہیں۔	

۴ : حاشیہ برصغیراً سندہ

۴ : مولانا عمر بن حمدان المحرسي ۛ لکھتے ہیں۔

ترجمہ ! ان لوگوں سے اگر وہ	فعلوا لام ان ثبت عنہم
بائیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ	ما ذکرہ هذا الشیخ ...
(احمد رضا خان صاحب) نے	..... فلا شک فی
ذکر کی ہیں..... تو پھر ان کے	کفر ہم۔ لہ
کفر میں کوئی شک نہیں۔	

۵ : مولانا سید شریف احمد برزنجی ۛ اپنی تقریظ میں رقم فرما ہیں۔

ترجمہ ! ان فرقوں اور شخصوں پر	هذا حکم هؤلاء الفرق
حکم کفر تب لگے مگر ان سے یہ	والاشخاص ان ثبت
مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں۔	عنہم هذه المقالات
	الشیعیۃ۔ لہ

۶ : شیخ محمد عزیز وزیر ممالکی ۛ نے اپنی تقریظ میں اپنے سلسلہ زاد شیخ مولانا  
سید شریف احمد برزنجی ۛ کی تقریظ کی تائید کی ہے۔ لہ  
۷ : شیخ عبدالقادر توفیقی شعبی طرابلسی حنفی ۛ مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ  
میں ارقام فرماتے ہیں۔

ترجمہ ! سوال میں ذکر شدہ	ماذا ثبت و تحقق ما
باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف	نسب هؤلاء القوم.....

لہ (حاشیہ صفحہ گزشتہ) حسام اکرمین ص ۳۷۔ حسام اکرمین ص ۴۸۔ حسام اکرمین ص ۵۵۔  
لہ حسام اکرمین ص ۱۲۵۔ حسام اکرمین ص ۱۴۱۔ حسام اکرمین ص ۱۵۵۔

۱۱

..... معا هو مبين في  
السؤال فعند ذلك يحكم  
بكفره - ۱۰

جب ثابت ہو جانے کی سب  
ان کے کفر کا حکم لگایا جائے گا۔

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

وانما ثبتنا بالشبوت و  
التحقیق لان التكفير  
نجاحه خطرة و محايده  
وعرة - ۱۱

ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق  
کی قیید اس لئے لگا دی ہے کہ  
تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔  
اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔

چونکہ مذکورہ بالا تقریظ لکھنے والے سات علماء حرمین نے اپنی تقریظ میں شرط  
لگا دی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں  
ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علماء دیوبند کی تکفیر  
کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات  
کی تقریظ کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان  
صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر  
قرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

۱۲ میں سے جب سات علماء یوں نکل گئے۔ اب باقی بچ گئے ۲۶ علماء۔  
گویا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء حرمین شریعین میں سے صرف ۲۶ علماء  
کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیبی مشروط تائید و تصدیق کی ہے۔

۱۵۔ حسام الحرمین ص ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱

## بَابِ اَوَّل

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و  
غریب بازی کی گئی اس کا بیان

الزام و انتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ باطل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدے اور خیالات  
ان کی طرف متوجہ کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس مآلماں ہندوستان تحت پر اور جہ اور خود بھی  
ان کو کفر کہتے ہیں حریں شریعیں کے مآلوں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیا اور ایسا مفیدہ  
رکھے دونوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسی ہی جواب لکھا جاتا  
ہے اگر یہی سوال لکھ کر کسی شخص پر بھی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس مآلوں کے  
ساتھ پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی  
رحمہ اللہ علیہ کا خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اطمینان کے ساتھ کہہ دے  
کہ اس کا کیا حکمت تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی عمارت بھی نقل کریں  
گے اس سے ان حریں شریعیں کے بعض عقیدہ اور احتیاط مآلوں نے یہ کھد یا ہے کہ اگر ان کا بیان یہ

ہے اور ان لوگوں کا فی الواقعیت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہمی ہیں چنانچہ بطور نمونہ ہندو مآلوں کا  
قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں میں ذی جہدہ لا توان معتقد یہ کہی و  
مسلوطی بعدہ اس سالہ و مسجدہ اب من الصالحین ہی و نفس ان نور کا قلی ہو اور جس شخص  
سے اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ کفر ہے و خطوئے ایمانہ و  
اس سطر ۱۰۰۰ مسام الخیر میں فتویٰ ۲۰۱۱ نوٹ پر بھی حدود انتہا حد ۱۰۰۰ سے مانف فتنے میں بعد  
الخاص حد کسے کھدے خاص قوت میں اگر فی الواقعیت ان لوگوں کا یہی حال ہے تو حق تعالیٰ کے قورہ  
کا فریب عانت ۱۰۰۰ میں یہ سطر جو تخریج میر ۱۰۰۰ سطر ۱۰۰۰ سے مانف فرماتے ہیں وہ میں اوقی  
دعوت بعد کفر کی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے و خطوئے ایمانہ ۱۰۰۰ سطر ۱۰۰۰  
جو ہے عالم نے نہایت ہی عیاض کی وجہ سے لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ انتہا حد ۱۰۰۰ سے  
کفر پر ہی کی گئی ہے غلطی سے عام غلط دعویٰ توٹ کا اور مولا تاسید حرمہ ۱۰۰۰ میں  
۱۰۰۰ میں جب وہ کافر علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ تفریق سے توجہ سے ذی جہدہ

دوری میں جو منی  
کی کتاب  
الشباب الشاقب  
کے صفحہ ۱۰۰  
جس میں اس کی  
ایک صفحہ کو تسلیم  
کیا ہے

اس نے اپنے استاد خاص المیس میں سے لکھا ہے۔

**چٹا بہتان اور مکر عظیم** | یہ فریب اور مکر بہت نیا بڑا دھانچہ ہے اور اس کے اتباع کا بہرہ

کچھ کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں عموماً اس کے اتباع کی شاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہاں سے دھوکہ دیکر روٹیاں اٹھ آتی ہیں یہ جملہ

مکاروں کی اصل اور تمام دغا بازوں کی بنیاد ہے۔ صاحبزادہ محمد عبدالوہاب نجدی امینہ افیمیری صبی میں

مکر عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطل اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت

سے عقل و عقل کیا ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکفیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور طلال مہیا

کھیلانے کے حق کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً مدینہ منورہ کو عموماً اس نے تکفیف

شاذ پہنچائیں سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت

سے لوگوں کو جو اس کی تعریف شدہ یہ کہ مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس

کے اور اس کی فوج کے انھوں نے شہید ہو گئے۔ اٹھارہ دو ایک ظالم و باغی نوٹوار فاسق شخص تھا اسی وجہ

مناہد مانی  
کے ایک  
انھیں جس میں  
نے محمد بن  
ایک متعلق  
ہیں فیض ہیں  
۲۳



## اقرار کفر

حال ہی میں دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے علامہ سید احمد برزنجی مفتی مدینہ منورہ کی تصنیف ”غایۃ المومل“ شائع کی گئی ہے جس کے ناٹھل پر مصنف کے القاب تین سطروں میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ علامہ برزنجی دیوبندیوں کے نزدیک انتہائی مسئلہ شخصیت ہیں۔

علامہ برزنجی صاحب نے جہاں مولانا احمد رضا خان بریلوی اور دیگر علماء عرب و عجم کی موافقت کرتے ہوئے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کو کفریہ قرار دیا ہے اور انتہائی استہمام سے کفر کی تائید فرمائی ہے۔ وہاں انہوں نے مولانا احمد رضا خان بریلوی سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے بارے میں بھی اختلاف کیا ہے۔ مولانا احمد رضا خان بریلوی کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم تمام ممکنات حتیٰ کہ علوم خمسہ کو بھی محیط کیا ہے، جبکہ علامہ برزنجی موصوف کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف اگرچہ تمام ممکنات کو محیط ہے، مگر علوم خمسہ اس سے خارج ہیں۔

علامہ برزنجی نے اپنی اس رائے کے اثبات میں رسالہ ”غایۃ المومل“ لکھا، جس کے مقدمہ میں انہوں نے اس ساری حقیقت کو واضح فرمایا ہے کہ اگرچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے مسئلہ میں مولانا احمد رضا سے اختلاف کرتے ہوئے یہ رسالہ لکھ رہا ہوں، مگر علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کے کفر پر دوسرے علماء کی طرح میں بھی متفق ہوں اور آج بھی میرا یہی فتویٰ ہے۔

فرماتے ہیں ”ہم نے اس رسالہ (حسام الحرمین) پر تقریظ لکھ دی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں (علماء دیوبند) سے یہ مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں، تو یہ لوگ کافر اور گمراہ ہیں۔ کیونکہ یہ سب باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔“

(ترجمہ) غایۃ المومل، ص 299۔ مترجم مولوی نعیم الدین دیوبندی

دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے غایۃ المومل کو چھاپنے اور شائع کرنے کا مقصد یہ دکھانا ہے کہ علامہ برزنجی مفتی مدینہ منورہ نے مولانا احمد رضا خان بریلوی کی مخالفت کی ہے جیسا کہ انہوں نے اس کے ناٹھل پر لکھا ہے۔ ”احمد رضا خاں صاحب ہمبر، مکر، کن عتیدۂ غیبیہ، علمائے حجاز کی نظر میں“ بلکہ ”اشباب اشاقب“ کے ابتدا میں ص 8-9 عرض ناشر کے تحت لکھا ہے ہم اشباب اشاقب کے ساتھ

یہ اتہ تہذیبی برزنجی کی کتاب "غایۃ المامول" کے چند صفحات کے فوٹو بھی شائع کر رہے ہیں۔ علامہ مصوف نے احمد رضا خاں صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی، جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ نے اپنی تنبیہات لکھیں اور اپنے تائیدی و تحفظ ثبت فرمائے، جس سے یہ حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آتی ہے کہ فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کتاب کو شائع کر رہے ہیں۔ جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اوّل نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے، "ملخصاً"۔

غرضیہ "غایۃ المامول" کی اشاعت اور اس کے مصنف کے القابات خود اس بات کی دلیل ہیں کہ یہ کتاب اور اس کا مصنف علامہ دیوبند کے نزدیک انتہائی مسلم اور مقبول ہیں۔

غایۃ المامول کے مطالعہ سے درج ذیل نتائج سامنے آتے ہیں۔

1۔ اگرچہ بقول علامہ دیوبند احمد رضا خان کے "مگر اوکن عقیدہ غیبیہ" سے علامہ برزنجی کا اختلاف معصوم ہوا (حالانکہ علامہ برزنجی نے اپنی کتاب میں ہمیں بھی گمراہ ہونے کا حکم لگایا اور نہ ہی یہ فتویٰ دیا) مگر علامہ دیوبند نے اپنے خلاف علامہ برزنجی کا فتویٰ کفر و دوبارہ تسلیم کر لیا اور اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ یوں ایک بار پھر انہوں نے اپنے کفر کا التزام کر لیا۔

2۔ علامہ برزنجی نے "غایۃ المامول" پر مزید ۱۳ علماء مدینہ منورہ کی تصدیقی و تحفظ کردار کے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر فتویٰ کفر کی تقریظ و تصدیق کرنے والے علماء حجاز کی تعداد میں اضافہ کر دیا جس کو دیوبندیوں نے خود بھی تسلیم کیا۔ کیونکہ "غایۃ المامول" کے مشمولات میں علامہ دیوبند کی گستاخانہ عبارات اور ان پر علامہ برزنجی کا فتویٰ گمراہی موجود ہے۔

3۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے ایک مسئلہ میں اختلاف کے باوجود علامہ برزنجی کا علامہ دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر فتویٰ کفر میں مولانا احمد رضا خان کی تائید و توثیق کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ علامہ جریمین نے علی وجہ البصیرت بڑے غور و فکر کے ساتھ علامہ دیوبند کی کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

ان تفصیل سے دیوبندیوں کا یہ الزام بے بنیاد ثابت ہو گیا، علامہ حجاز نے احمد رضا خان کے تعارف یا ان کے مباحث ملیہ یا ان کے مجز و انکسار سے متاثر ہو کر اور یا علامہ جریمین نے اپنی شہرت کی خاطر یا سادہ دماغ ہونے کی بناء پر جو کہ میں آکر علامہ دیوبند کے خلاف فتویٰ کفر پر دستخط کر دیئے جیسا کہ "شباب ثاقب" اور اس کا مقدمہ میں کہہ گیا ہے۔

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ  
 اے پیغمبر! آپ فرمائیجئے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔  
 (آئل ۶۵)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حجہ کی نظر میں

## غایۃ الہامول فی فتنۃ

### منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لشیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحامی للظہور والاصول  
 علامۃ الزمان فہامۃ الاوان حامل لواء تحقیق مالک ازمتہ المستہقۃ حق حصرۃ  
 مولانا سید احمد آفندی البرزنجی بحسب الفی بالمذینۃ المنورۃ، مدرسہ اہل حق  
 ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ ساداب کالونی جمیہ نظامی روڈ لاہور۔

پر جسے کھل ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے  
معجزات دیئے گئے جو سہارے آقا و سوا  
میں جن کا ہم نامی اسم گرامی محمد، صلی اللہ علیہ  
و سلم ہے۔ جو بہترین دلیل ہیں۔ جس سے  
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا  
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے  
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور  
اس کے ساتھ ہی، دیگر تمام انبیاء و مرسلین  
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی۔

المال بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال  
کے جواب میں میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا  
تھا جس کا عنوان یہ تھا کہ۔

” علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے علم کے لئے میں مجھ کو اچڑ گیا ہے کہ آیا آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم منیبات خمسہ جن کا  
ذکر آیت ”ان الله بعثه يعلم الساعة“  
میں ہے۔ ہریت تمام منیبات کو محیط ہے یا  
نہیں۔ علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل

انفی الايات البينات . والمعجزات  
الباہرات . سيدنا و مولانا محمد  
خير فوسائل . القائل حين سئل  
عن الساعة . ما السؤل عنها  
با علم من السائل . و علی  
جميع الانبياء والمرسلين . و علی  
آلهم و صحبهم و التابعين .

اما بعد !

فقد كنت الفت رسالة  
مختصرة جواباً عن سوال  
و ردائی من الهند مضمونها انه .  
” وقع تنازع بين علماء  
الهند في علمه صلى الله عليه  
وسلم هل هو محيط بجميع  
منیبات حتى الخس المذكورة  
في قوله تعالى . ” ان الله بعثه  
علم الساعة ” و يُنزل الفيت منه  
او غير محيط بذلك و اس  
جماعة من العلماء ذموا الى  
الاول و الآخر و الى الثاني  
نعم اتى الفريقين يكون الحق

نريد منكم بيان ذلك بالادلة  
الشافية :

فالفت تلك الرسالة وبينت  
فيها انه صلى الله عليه وسلم  
اعلم الخلق وانه علمه محيط  
بجميع مهمات الدين ومحيط ايضا  
بمهمات الحكائيات في الدنيا  
والآخرة - ولكن المغيبات الخمس  
لا تدخل تحت شمول علمه الشريف  
للا دلة الواضحة الدالة على  
ذلك من الكتاب والسنة وكلام  
السلف وان ذلك لا يخدش  
ادخل خدش في علمه مقامه و  
رفعة درجته فتلقوا رسالتى  
المذكورة بكمال الرغبة ونهاية  
القول -

ثم بعد ذلك ورد لى

المدية السورة رجل من علماء

الهد يدعى احمد رضا خان

علما اجمع في اخبار اولادان

في الهد اما من اهل الكفر و

ہے۔ اور دوسری دوسری شق کی سمجھا  
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمیں کہ  
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟ =

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ لکھ  
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب  
سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی  
امور کو محیط ہے۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام

انہ امور کو محیط ہے۔ لیکن قرآن و سنت اور  
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر غیبا

غیر آپ کے علم شریف میں داخل نہیں  
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور  
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے  
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو اتنی  
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا۔

پھر اس کے بعد علما برہندہ میں سے  
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے  
مدینہ منورہ آیا جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً  
اس نے مجھے یہ بتایا کہ: بندہ میں اہل کفر و ضلال  
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک  
غلام احمد قادیانی ہے جو جس غیر الصلوۃ و السلام

کے مسائل جو نے اور اپنے لئے وحی اور نبوت  
کا حوئے کتاب ہے۔ انہیں میں سے ایک فرقہ  
امیر ہے۔ ایک غیر ہے۔ ایک قاسم  
ہے جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے  
جو اگر آپ کے بعد کوئی نبی نبی پیدا ہو جائے  
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں  
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیت ہے جو  
رشیہ احمد کو نبی کا پیر دے ہے جو  
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا  
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا انہیں  
میں سے ایک شخص رشیہ احمد ہے جو دعویٰ  
ہے کہ وصیت علم شیطان کے لئے ثابت ہے  
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں۔  
انہیں میں سے ایک اشرف علی مہنوی ہے  
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات  
پر علم منیبات کا حکم لگنا بقول زیہ صحیح ہو تو  
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض منیبات  
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس  
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے  
مگر غیب تو زیہ عمرو بکر جو جمع

الضلال منهم غلام احمد القادری  
فانه يدعى معاملة السميع والوصي  
اليه والنبوة۔ ومنهم الفرق  
السماة بالاميرية۔ والفرقة  
السماة بالنذيرية۔ والفرقة  
السماة بالقاسية۔ يدعون  
انه لو فرض في زمنه صلى الله  
عليه وسلم۔ لم يحدث بعده  
نبي حديد لم يخل ذلك  
بخاتمته۔ ومنهم الفرقة  
الوهابية الكذابية امتاع  
رشيہ احمد الكنكوهي القتائل  
عدم تكفير من يقول بوقوع  
الكذب من الله تعالى بالفعل۔  
ومهم رشيہ احمد الذي يدعى  
شوت اتاع العلم للشيطان  
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه  
وسلم۔ ومهم اشرف على المہنوی  
القتائل انت صبح الحكم على  
ذات النبي صلى الله عليه وسلم  
علم الحيات كما يقول

حیوانات و بہائم کو حاصل ہے۔

اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل کرنے کے لئے ایک رسالہ سو سوسہ ۔

”المعتد المستند“ لکھا ہے۔ پھر اس نے مجھے اس رسالہ کے خلاصہ، حسام احرار میں پڑھ سنانے کی۔ اس میں صرف حق فرقوں کے اقوال

ذکرہ کا بیان اور ان کا منکر سارہ تھا۔ اور

اس رسالہ ”حسام احرار“ پر تصدیق

و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و

تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر

ان لوگوں سے یہ مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں

تو یہ لوگ کافر و کمرہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب

باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی

تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال

کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف

بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان

نے ایسے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس

میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نئی یہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم بہ چیز

دید فالمتقول عنه انه ماذا اراد

بعدا ؟ البعض الغیوب ام کلھا ؟

فان اراد البعض فای خصوصية فيه

لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم

بالغیب حاصل لزید و عمرو بل لكل

صبي و مجنون بل لجميع الحيوانات

و البھائم ۔

وانه انھ رسالة في انرد عليهم

دابطال اقوالهم بنھما ۔ المعتد المستند

شعر اظفنی علی خلاصة من تلك

الرسالة فیما بان اقا ویلھم الذکوة

فقط ۔ و الرد علیھم علی سبیل الاختصاص

و طلب تقریظا و تصدیقا علی ذلک

فکتابنا انھ ان ثبت عن هؤلاء تلك

المقالات الشیعة نعمواھل کفر ۔

صلال لان جمیع ذلک خارج لاحیاء

الامة ۔ و انربنا فی ضمن ذلک

بعض الادلة فی البطلان اقا ویلھم

نربعد ذلک اظفنی احمد رضا

خان مدحہ علی رسالۃ بہ و ہم

محیط ہے۔ حتیٰ کہ غیباتِ خمسہ کو بھی۔ اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ اس کے پاس اپنے اس معنی پر دلیل قاطع اللہ تعالیٰ کا قول "وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ" ہے۔ یعنی ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیت مذکورہ اس کے مدعی پر دلالتِ قطعیہ کے لئے ہے۔ اور یہ کہ تمام معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علیہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اور ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے لئے غیر تنہا ہی کے احاطہ علیہ کا قول نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے قول سے جو ع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

نیہا الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمہ محیط بكل شیء حتی الغیبات الخمس وانہ لا یستثنی من ذالک العلم المتعلق بذات اللہ تعالیٰ وصفاتہ القدسۃ۔ وانہ لا فرق بین علم الباری سبحانہ وتعالیٰ وعلمہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطۃ المذكورۃ الا بالقدم والحدوث۔ و ان له علی مدعاه هذا برہانا قاطعا وهو قوله تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ " فلم ال جمعہ فی بیان ان الآیۃ الذکورۃ لا تدل علی مدعاه دلالة قطعیۃ و ان الاحاطۃ العلمیۃ بجمیع المعلومات الی لا تنناہی مختصۃ باللہ تعالیٰ ولم یغل بحصولہا لغيرہ تعالیٰ احد من ائمتہ تدین ولم یرجع من ذالک واصر یعانہ ولما حبان زعمہ هذا غلطا وحرارة حل فی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل حبب الان اس اصح کلام مختصر



يكون تمتة لرسالتنا الاولى  
فيه بيان بطلان استدلاله  
على مدعاه بالاية المذكورة -  
مشيرا الى بعض مهمات رسالته  
المذكورة التي ذكرها تاسيدا  
لنوله - مبينا نفعها وعدم  
صحتها من وجوه عديدة  
لئلا يظن من اطلع على تقريرنا  
المذكورة اننا وافقناه في هذا  
المطلب فاقول وبالله التوفيق ان  
رسالته هذه تنقسم الى بابين -  
الباب الاول في الوجوه الدالة على  
عدم صحة دعواه - والباب الثاني  
في ذكر نصوص ائمة الدين للدالة  
على صحة ما جرينا عليه في  
هذه الرسالة وفي التي قبلها -

پر اڑا دیا اور حق سے عدا کیا۔ چونکہ اس کا  
یہ گمان غلط ہے اس کی قرآن کی یہ تفسیر  
باطل تھی اس لئے میں نے جا با کریں ایک  
مختصر کلام جمع کر دیا جو جیسے پہلے رسالہ  
کا ترجمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعوے  
پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل  
ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ  
کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے  
ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقص  
اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے  
تا کہ جو شخص ہمارے مذکورہ تقریظ پر مطلع ہو وہ  
یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس  
کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتنا  
ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر تقسیم ہے پہلا  
باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے  
دعوے کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں  
اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے  
بیان میں ہے جو ہمارے موجد وہ اس سبب  
رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے  
پر دال ہیں -

## علامہ اقبال کے تاثرات

۱۹۳۳ء میں حضرت حجت الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی علامہ اقبال سے ملاقات ہوئی۔ حضرت حجت الاسلام نے علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارات سنا کیں، تو علامہ نے بے ساختہ مندرجہ بالا تبصرہ کیا۔ اس واقعہ کے راوی ہیں حضرت استاذ العلماء مفتی تقدس علی خاں مدظلہ العالی جو حضرت حجت الاسلام کے شاگردِ خلیفہ اور امام ہیں۔ اور طویل عرصہ تک دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف کے مجتہم رہے ہیں۔ ان دنوں آپ جامعہ راشدیہ پیر جو گوٹھ (سندھ) کے شیخ الجامعہ ہیں۔ ذیل میں ان کی ایک مکتوب پیش کیا جا رہا ہے۔

خانہ ۱۹۳۳ء کا واقعہ ہے جبکہ مسجد وزیر خاں میں آخری فیصلہ کن مناظرہ کا اہتمام کیا گیا تھا۔ حضرت حجت الاسلام قبلہ قدس سرہ پُرس نفس نفس لاہور تشریف لے گئے تھے۔ اور مولوی اشرف علی تھانوی کو خصوصی دعوت دے کر ان کے لئے ڈبہ ریز روکروا کے ان کی آمد کا انتظام کیا گیا تھا۔ لیکن باوجود اصرار کے وہ نہیں آئے۔

اسی موقع پر کسی مقام پر حضرت حجت الاسلام قدس سرہ اور ڈاکٹر اقبال صاحب مرحوم کی ملاقات ہوئی۔ حضرت موصوف نے واپسی پر بریلی شریف کے چند احباب کے سامنے یہ تذکرہ فرمایا کہ دیوبندی حضرات کی گستاخانہ عبارتیں ڈاکٹر صاحب موصوف کے سامنے پڑھی گئیں تو ڈاکٹر صاحب نے بے ساختہ کہا۔

”مولانا ایسی عبارات“ گستاخانہ“ ہیں ان لوگوں پر آسمان

کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ ان پر آسمان ٹوٹ پڑنا چاہئے۔“

علامہ محمد اقبال

تقدس علی قادری رضوی بریلوی

مورخہ ۱۴ ماہ خاص ربیع الآخر ۱۳۰۲ھ

۱۔ اب ان حضرت کا مسائل ہو چکا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ (لکھنؤ)

## علامہ اقبال کی وصیت جاوید کے نام

۱۹۳۵ء میں علامہ اقبال نے اپنی رتی ہوئی صحت کے پیش نظر وصیت لکھنے کا فیصلہ کیا۔ اس سلسلہ میں آپ نے ایک دستاویز ۱۱۳ کتوبر ۱۹۳۵ء کو تیار کی جو روزگار فقیر جلد دوم مرتبہ سید وحید الدین کے صفحات ۵۶-۵۹ پر درج ہے اس کے چند روز بعد اقبال نے ایک تحریر تیار کی جس میں آپ نے خاص طور پر اپنے فرزند ارجمند جاوید اقبال کو وصیت کی ہے علامہ اقبال کی یہ یادداشتیں اقبالیات کے مشہور باب جناب محمد عبداللہ قریشی کا عطیہ ہے۔

جاوید کو میری عام وصیت یہی ہے کہ وہ دنیا میں شرافت اور خاموشی کے ساتھ اپنی عمر بسر کرے اپنے رشتہ داروں کے ساتھ ہمیشہ خوشگوار تعلقات رکھے۔ میرے بڑے بھائی کی اولاد سب اس سے بڑی ہے۔ ان کا احترام کرے اور اگر ان کی طرف سے کبھی سختی بھی ہو تو برداشت کرے۔ دیگر رشتہ داروں کو اگر اس کی مدد کی ضرورت ہو اور اس میں ان کی مدد کی توفیق ہو تو اس سے کبھی دریغ نہ کرے جو لوگ میرے احباب ہیں ان کا ہمیشہ احترام ملحوظ رکھے اور ان سے اپنے معاملات میں مشورہ لیا کرے۔

باقی دینی معاملے میں صرف اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ میں اپنے عقائد میں بعض جروی مسائل کے سوا جوار کان دین میں سے نہیں ہیں۔ سلف صالحین کا پیرو ہوں اور یہی راہ بعد کامل تحقیق کے محفوظ معلوم ہوتی ہے۔ جاوید کو بھی میرا یہی مشورہ ہے کہ وہ اسی راہ پر گامزن رہے اور اس بد قسمت خلف ہندوستان میں مسلمانوں کی غلامی نے جو دینی عقائد کے نئے فرقے مختص کر لیے ہیں ان سے احتراز کرے۔

بالنسب فرقوں کی طرف لوگ محض اس واسطے مائل ہو جاتے ہیں کہ ان فرقوں کے ساتھ تعلق پیدا کرنے سے انہوں کو فائدہ ہے میرے خیال میں بڑا بد بخت ہے وہ انسان جو صحیح دینی عقائد کو مادی منافع کی خاطر قربان کر دے۔ غرض یہ ہے کہ طریقہ حضرات اہل سنت محفوظ ہے اور اسی پر گامزن رہنا چاہیے اور اہل بیت کے ساتھ محبت اور عقیدت رکھنی چاہیے۔

محمد اقبال

۱۱ کتوبر ۱۹۳۵ء

علامہ اقبال کے چند اشعار  
علماء دیوبند کے بارے میں

عجم ہنوز نداند رموزِ دیں ورنہ  
زدیوبندِ حسین احمد ایں چہ بواجبی است  
سرودِ برسرِ منبر کہ ملت از وطن است  
چہ بے خبر ز مقامِ محمدِ عربی است  
بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ دوست  
اگر چہ او نرسیدی تمامِ بولہبی است!

ان اشعار کا مفہوم:-

تعجب ہے کہ ابھی تک وہ دین کے رموز نہ سمجھ پائے جو حسین احمد مدنی ہے۔ وہ تو  
انتہائی حماقت میں مبتلا ہیں۔ وہ منبر پر گاتے رہے کہ ملت یعنی دین شریعت تو وطن سے  
عبارت ہے۔

اسے نبی کریم حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقام و مرتبے کی خبر تھی نہیں۔  
(اے ایماندار): اپنے آپ کو تو بارگاہِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پہنچا دے  
کیونکہ وہی ذاتِ ستودہ صفاتِ تمامِ تر دین ہے۔  
اگر تو ان کی خدمت میں نہیں پہنچے گا تو یہی تمام تر ابوالہبی ہے۔

شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی

کی طرف سے فتویٰ کفر پر تقریظ و تائید

بجہ عرصہ پہلے سرگودھا سے ایک پمفلٹ شائع ہوا تھا۔ جس میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی تھی کہ شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی۔ قدس سرہ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور مصنف "تخذیر الناس" کے مداح اور معتقد ہیں۔ اور یہ کہ "تخذیر الناس" میں عقیدہ ختم نبوت کا انکار کرنے پر انہیں نانوتوی صاحب پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ یہی مضمون بابنامہ "ارشید" دیوبند نمبر میں شائع کیا گیا، حالانکہ یہ سفید جھوٹ تھا۔

ذیل میں ہم حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کے مکتوبِ رائی کا مکس چش کر رہے ہیں جس میں انہوں نے دیوبندیوں کی فریب کاری کا یہ وہ چاک فرمایا ہے۔

۵۸۶  
۹۳

بیش تصدیق

غایت یہ کہ ۱۹۳۳ء واپس جبکہ سید ذریعہ خان مسیح قمری حنیفین  
منافقہ مارچ کیا گیا تھا حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے  
لہذا نہ صرف سید نے اردو اور لٹریچر میں اپنی کو خفیہ و عوامی دیکھ  
اچھے لکھے کتب و رسائل لکھے۔ اور ان کے بارے میں یہ کہا کہ بے باوجود وہ لوگ  
وہ لوگ کہ سید نے فرماتے ہیں کہ کسی شخص نے حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اڑائی کا  
صلح کی طرف سے ایک حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی شرافت کے لئے  
مذکورہ لکھا ہے کہ دونوں حضرات کی گشت و خانہ عبادت میں کوئی فرق نہ ہے  
چونکہ گشت و خانہ عبادت میں سید نے فرمایا کہ گشت و خانہ عبادت میں  
ان لوگوں پر اس کا کوئی اثر نہیں ٹھٹھٹا ہوا اور جو کسی کو ٹھٹھٹے جابجا ہے

(تقدیر علیہ السلام و آلہ وسلم)

مصنف: ڈاکٹر عارف رحمان

مکتوب حضرت مولانا محمد علی خاں مدظلہ

للمعتمد علیہ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام علی من لا نبی بعده وعلی آله وصحابہ وعلی من تبعهم باحسان الی  
یوم الدین - اما بعد ! کہ یہ صبر بظاہر فقر کے پاس ایک استغناء و بیہیجا کرید ہے کہتا ہے کہ  
خاتم النبیین کے معنی صرف آخری نبی اگر نہ بھی لیا جائے بلکہ یہ معنی بھی کر لیا جائے کہ تمام  
انبیاء و اہل بیت حضور اقدس علیہ السلام کے انوار و قبوض سے متعین ہیں تو بنیاد  
مساب ہوگا کیا زیادہ پر فتویٰ کفر لگایا جاسکتا ہے یا نہ؟ جواب: میں سمجھتا ہوں کہ اس قول  
پر زیادہ کو کفر نہ کہ جائیگا بعد میں سنائیگا کہ بعض علماء اہل سنت نے فقیر کے اس فتویٰ کو  
اس وجہ سے نا پسند کیا ہے کہ مولوی ماسم نا تو قوی کے رسالہ تحذیر انسان میں اس نوعیت  
کی عبارت پر علماء اہل سنت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ رسالہ مذکورہ لا مطالبہ کیا  
تو تحذیر انسان کی عبارت اور اس استغناء کی عبارت میں فرق بعد ثابت ہوگا

بعض رسالہ مذکورہ کے قلمبر میں مندرجہ ذیل تعریحات پر معنی ہے -  
(۱) خاتم النبیین کا معنی لا نبی بعده علیہ السلام لینے پر مفسر ہے۔ حالانکہ یہ معنی  
احادیث صحاح میں ثابت ہے۔ اس پر اجماع صحابہ بہ و من بعدہم الی یومنا فلا متواتر متواتر  
پس معنی کیا جارہا ہے۔

(۲) رسالہ مذکورہ میں واضح طور پر لکھا ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخر الانبیاء و کریم سے کلام  
ما قبل لکن و حاجبہ لکن یعنی مستدرک عند مستدرک تک مابین کوئی تباہ نہیں رہتا۔  
(۳) رسالہ میں موجود ہے کہ معنی کرنے سے کلام الہی میں حشو و زوائد کا قول کرنا بڑا ہی  
مکن زیادہ حرف بمانا بڑا ہی

(۴) کہتا ہے کہ یہ مقام مدح ہے اور آخر الانبیاء و کریم سے مدح ثابت نہیں ہوتی بلکہ عام  
انسانوں کے عام حالت ذکر کرتے ہیں اور یہ معنی لینے میں کوئی فرق نہیں وغیرہ ایک  
التحقیق القیلیل الخروکی اس فقرہ ضرور میں خیال کیا کہ اس صورت و اقدیمہ اور اس  
فرضی استغناء میں فرق کی بنا پر رسالہ مذکورہ کی عبارت کے بارے میں اپنی بات  
دائے ظاہر کرے۔

(۵) تحذیر انسان میں کہیں بھی خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء لا نبی بعده علیہ السلام  
نہیں لیا گیا تاکہ دو معانی صاف لفظ الجمع کی تامل کا جاسکے۔ بلکہ آخر الانبیاء کے معنی کو  
غیر صحیح ثابت کرنے کے الفاظ لکھے ہیں لفظ الاحادیث صحیحیہ میں انکار اور اجماع  
صحابہ سے قرار اور باقی امت کے متفق عقیدہ و اجماع سے لے کر قطعی طور پر ثابت ہے

(۲) مصنف رسالہ کے دہریہ ہیں، مگر ان کے دہرے کسی پر مناسب کی جی نہیں دیتے۔  
 اپنے کئے ہوئے معنی پر نظر ڈالیں تو اس صورت میں بھی اس کو جو پس منظر تھا جسے  
 صلی اللہ علیہ وسلم تم سے کسی فرد کے ایہ نہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کے رسول پر ایمان  
 اسباب کو بھی رساں ہیں۔ اب بتائیں کہ اس مسئلہ کے ساتھ اور مسئلہ کے پس منظر  
 کتنے کیا گیا۔ اور کیا مناسبت اس استدراک کے وہ ہے یا نہیں؟

(۳) اور معنی کے اعتبار سے کئی حرف لکھ کر ثابت نہ ہو تو کیا ہوگا۔ (۱) اور عاقلانہ علم  
 نہ کر سکتی تھی؟ استدراک کی تردید کیوں استعمال فرمائی گئی؟ اس کو گردان  
 کو سمجھ جونی تو معنی لانی بعد سے امر علیہ وسلم کرنے سے مدح نامرات اس موصوف  
 نامرات کیلئے افسوس الشمس اور آجین بن لافس موجود ہے۔ احادیث میں یہ کہ ان کی  
 بھی صورت پیش نہ آئی۔ شہد ذعن الجماعہ بھی نہ کرنا پڑتا خود مزائے اہل حق  
 وراثت ہے تا کاذا محمد؟ یا اخیہ قریجا یلم؟ و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین  
 ایسا آگہات مع اللہ علیہ وسلم تم سے جسے مردوں میں سے کسی کے باب نہیں لیکن تم بہت  
 خیال کرو کہ ایہ کی سے شفقت و رافت و رحمت سے تم محمد جو کوئلہ و رحمت اللعین  
 کا قہر اتنا سے کہنے قیامت تک آخری رسول ہیں جن کی شفقت و رحمت باب سے  
 ہزاروں درد زیادہ ہے جو جنت کیلئے تمہیں نصیب ہے کی وہ کوئی غیر علیہ السلام  
 خبر نہیں فلیکم بالمؤسین و روف رحیم کا رحم رکھنے والے رسول ہیں۔ اس سے  
 موصوف اعداء و خاتم مدح والا اشکال حل ہوا یا نہ؟ اور مسئلہ کے ساتھ اور  
 استدراک کے ساتھ مناسب سمجھا آئی یا نہ؟ اور مصنف کے دماغ سے خود  
 ردائے خارج ہوا یا نہ؟ مصنف محمد پر ایمان سے ان چند علمی مصطلحات کا ترجمہ  
 بھی بالکل سے محفل دور سے رٹا کرتے ہوئے اس عاصیہ پر طوطی پر پردہ نہ ڈال سکا اور  
 انفرادی شکر احادیث صحیحہ و خصوص شواہد قطعیہ ثابت ہونے کے علاوہ شاذ علی  
 الجماعہ و رافق اجماع ثابت ہوا۔ لہذا فقیر غور و فکر سے فرمیں کہ یہ مسئلہ  
 ہے نہ کہ مصنف محمد پر ایمان کیلئے۔ و الحق ما قد قبل فی تحقیق من قس العنا والاصح  
 قیور محمد لا با السالوی سیارہ نشی استعارہ سبیل دل سے لیا

۱۲۹

مسک دیوبند چودھویں صدی کی سپیدار ہے  
محمد قاسم مانو تو می اور رشید احمد گنگوہی سے پہلے  
کسی سلسلہ شخصیت سے ان کا تعلق نہیں

ادارہ العلوم دیوبند کے شیخ کا اعتراف

۴۶

استاذ تفسیر و العلوم دیوبند

## مسک دیوبند کیا ہے؟

مرقاۃ سید انور شاہ صاحب

ادارہ البلاغ کا مضمون کے ہر حصہ جز سے مکمل آسانی فرمادی گئیں

۴۴م جز کے ہر اوہ جوا اور جو ہوتا ہے وہ بھی ہو کر ہے گا۔  
مثلاً بطور تخریص نصحت عرض کرنے کی ہمت رکھتی ہوں کہ  
اب روہ قبول کا سہارا بھلائی خفیہ نہیں بلکہ دیدہ ہے، یعنی جو  
کچھ سبھا اور پیچھا یعنی کسی کوئی اسے خود بھی پرکھ کر دیکھے  
عزیزہ زافر کوئی ہے، جو یا کہ ابھی دشمن و شہر سفلی نہیں، بلکہ اپنے گے  
ہند سے کام ہی معروف ہیں، قرآن حدیث انبیاء و پیغمبروں  
و سنت و فقہ و روایت دیکھ کر تو یہ ہے کہ اپنے اسلاف کے  
بارہ میں جو کہ سنا اوسن رہا ہوں خوب ٹھونک بکا کر اسے  
قبول کرنے کی عادت بڑھائی، یہ پکڑ گئی، اب وہ عادی  
کوئی ملی و ملی نہیں بلکہ آنے والے بیانات و حقائق کو قائل  
قبول کرنے کی ایک مقول تہجد ہے۔ مطلب یہ ہے کہ بڑے سنی  
ادب سے والے ابھی بیکر، بخیر کو کا قبول سے روک دیکھنا

مسک ہے ایک خوب کرہ کا جو غالباً عرصہ کم از کم دو دہا  
نہم و وطن میں براہ عمل گئے ہیں، اگر اکابر روہ بہ براہ کے رفریز  
کئے گئے کہ کھنڈ بھی سوچنا ہوں کہ ایک عارف سے پہلے تو  
روہ بہ میت کا کھنڈنے کی ضرورت ہے کہ چتہ اور کوئل، برگ و  
ریشہ، شاخیں اور ان کا کلبا سلسلہ سب کچھ جڑی سے براہ راست  
تعلق رکھتا ہے، اگر چاہل ہی شخص دشمن نہیں تو برگ و شاخ کی تفریق  
و تہافت، حقیقت کی دریافت کی دانی و کافی راہ نہیں مضمون  
قرآن و کلام ہے تو ہر چاہیے کے سن و سال سے آگے قدم بڑھا رہی  
ہے، دانت اگر ہر اس دھڑکی دیکھا ہے، جو کہ بیکہ مصنف  
نے غالباً جو ایسویں صدی کے لئے لکھی تھی کہ

۴۵ چہل سال عمر و یزات گزشتہ  
مراجہ تو از حال غفلت نہ گشتہ

۴۶ اس کی ایک ایک شاخ، ہے جس سے غالباً سوچ، اور کچھ کا جو ٹھونک، اب اس سے کوئی خاص ملن کچھ مانتے  
کہ کھنڈ صرف جنگ سے نہیں بڑا دست طاعت ہی شرکت کر رہے تھے۔ ایتہ کا مرنہ یا سنا کہ جس وقت حضرت  
عافتہ ماسن مشہور، شہادت کے مقام، اتنے بڑا تو بیگنے تو کا پایہ اطلاع حضرت اعلیٰ سو ۴۵۰ اسنادات قدس سرہ  
امروہ کے ذریعہ کہ ہر ایک جنگ لڑائی، و قوت اقلیٰ کو حاکم کی کے کوئی عبادت کی گئی مقصد غمی یہ ماہر کار  
کمزور، ۱۱۰۰ عک، ۱۰۰ لکھ کیسا نہ ہو، ہر نہیں، ۱۰۰ لکھ کیسا نہ ہو، ۱۰۰ لکھ کیسا نہ ہو، ۱۰۰ لکھ کیسا نہ ہو





پہنچا ہوا ہے کہ

۴۸

ذی الحجہ ۱۳۸۰ھ

اور میرزا کے ساتھ دوسرے تمام مکتبہ نگاروں کے ساتھ  
ہو جائے۔

جس کے بعد میرزا ناسوتی دنیا میں آپ کا قیام حدود سے  
چند ماہوں کے بعد فرمایا کہ:

”بہشت اپنی طرف کے چالیس سال میں اس مقصد  
کے لئے عرصہ کر رہے کہ مجھے کچھ حقیقتیں  
ملاحظہ ہو یا نہیں، سو ہم اپنی چالیس سالہ مدت  
کے بعد قلعہ میں ہیں، جہاں میں وہ جگہ حدیث  
قصہ کے پاس ہے اسی درجہ کی حدیث و احادیث  
کے پاس ہے، جہاں میں وہ حدیث و احادیث  
کی بنا پر امام ابو یوسف نے مسئلہ کی بنیاد قیاس  
پر رکھی وہاں دوسروں کے پاس بھی کوئی حدیث  
موجود نہیں۔“

یہ قطع و کٹاں نہ ہو سکتے تھے اور نہ کلمہ موجود  
مستوفی تاہم اکابر کو کچھ یقین کہ وہ کلمہ مستوفی ہو  
اس علوم و جہوں کو وہ دولت الحمد للہ حاصل ہے۔

اسی طرح ہندوستان اور بیرون ہند میں جس قدر  
نظر پانی اعتبار سے مکتبہ کلمہ کو نظر پیلے ہوئے ہیں یا جتنے ہیں  
ان میں دلو جہت کی اصابت، اور مکمل حدیث و قرآن  
یا سنت و حدیث کے اس کی موافقت پر اصرار سے کسی وقت  
نہیں ہوتے۔ ہر قسم سے بالاتر ہو کر جس قدر میں نے خود کیا  
یا فکر و نظر کی جتنی راہیں بند ہو کر نکلیں، دلو جہت کو اسی دین  
کی ایک کل تصویر میں نے پائی جو مکمل و مدبرہ زاد ماہر اللہ شرفاً  
و تعظیماً ہے، اپنی ابتدائی اور انتہائی، بلکہ اقلیٰ شکل میں جو کلمہ  
ہے، ایک مختصر جواب، تہذیبی امتحان سے جوئے اس سوال کا  
کہ ”خروج بعد یولیٰ بندیت ہے کیا چیز، اور تفصیل اور اس کی  
ہو جانی چاہئے کہ دلو جہت اپنے تمام زوایا و گوشوں میں

میرزا خیال دے کہ ”خانا علیہ و اوصالیہ ثبوت  
کائنات علیٰ انشائیہ و سلم کی زبان الہیہ، اسی سوال کے لئے  
میں تراش ہوا تھا، کلمات بھر کر فرمایا، یہی دلو جہت  
کی نشتر اور مفصل جو جہاد و سورۃ توفیقہ تعارف سے ہیں میر  
نزدیک دلو جہت خاص و ذی لہجہ فکر بھی نہیں، اور کسی خاص  
خالو اور کی لگی بندگی و شکرت و دولت و شرف۔ یہ الہیہ نہیں کہ اکابر  
ایو بندگی کی ابتدا میرے خیال میں سیدنا امام سولہ تا قاسم  
صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور فقیر کبر حضرت سولہ تا شیخ احمد علی  
سے ہے، علم کامل اور شعور کامل کے ساتھ، قدرت نے ان کی  
ایک ایسی چھائی بھی عطا کی تھی جس سے وہ انکار و نفی نہ کر سکتے  
تھے قبول کر سکتے تھے اس حقیقت کے واسطے کہ ان کے جی کوئی  
سائل و تذبذب نہیں ہوتا کہ ہندوستان کی سیاسی و مذہبی پالیسی  
رو میں اور اپنی شکل میں باقی رکھنے کے لئے، جو بند کا وہ  
قدرت کا ایک عظیم طیف ہے، اور ان کا بروکھ و فکر، تنوع و تراش  
و خدائش کے لئے خدا اتنے سے کفر کر دیا، وہ عظیم السالی،  
صدیوں کی اہم پیہر میں، وجود پذیر ہوئے ہیں اس لئے  
یہ دلو جہت کی ابتدا، حضرت خادہ الی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے  
کر کے چلے، مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں  
اس میں شک نہیں کہ ہمارے حدیث کا سلسلہ حضرت خادہ  
صاحب رحمہم پر ہی مشتمل ہوتا ہے۔ اور آج بعد پاک میں  
حدیث و قرآن کے جو ذرے سننے جاتے ہیں ان میں  
خاندانہ الی اللہ کا براہ راست اصل ہے۔ اس لئے

مہ ہندوستان میں ”وہ“ ۲۰۰۰ ہند کے آفاق کتب خدایں، ایک باخبر مسلم یونیورسٹی میں لکھنے کے بعد وائس، ایک ایک  
دراخت کرنے لگے کہ دلو جہت کیا ہے؟ اسی کے جواب میں جب میرزا نے اپنی رکرہ بالا دریافت اور تفصیل سے بیان کیا  
تو سننے کے بعد وہ لکھے کہ ”سولی صاحب اس حقیقت پر تو اکثر دلو جہت میں صلیع نہیں، اور کبھی نہ خود کو دلو جہت  
حرکت کر رہے ہیں، ان کا کہ دلو جہت کے نام تو صرف دلو جہت ہی ہے۔“













SHOP No 4, SASTA HOTEL, DARBAR MARKET, LAHORE.  
 Phone 092-042-7247301 E-mail ajmalattari20@hotmail.com

Marfat.com